

Протокол

№

гр. София, 05.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12323** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОЛ ТРЕЙДИНГ 2020“ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно преупълномощен от адв Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 03.06.2025г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Адв. К.,: Да се даде ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 03.06.2025г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която моли да не се изслушва заключението, т.к не е представено в срок, ако делото се счете за изяснено от фактическа страна моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана, като се имат предвид мотивите изложени в решението на ДОДОП, моли да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 12.05.2025 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Адв. К. – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 50 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок. Представям справка декларация за хонорара и декларация за липса на конфликт на интереси.

Адв. К. - При изготвяне на заключението ползвали ли сте информация от счетоводството на жалбоподателя?

Вещото лице – Работила съм по материалите по делото, посочила съм в заключението.

Адв. К. – Оспорвам, че няма извършени плащания, в счетоводството има такива данни за извършени плащания.

Оспорвам изцяло заключението и отговора за ползване на доставки за последваща дейност, същата може да се извлече от счетоводството и от масивите на НАП, в случая дневници за покупки и продажби като се съобрази специфичната дейност.

Оспорвам заключението, т.к има налични данни в счетоводството на жалбоподателя.

Моля да се допусне повторно заключение със същите въпроси, но вещото лице да се запознае с материалите по делото и в счетоводството на жалбоподателя и в масивите на НАП за да отговори правилно на въпросите.

Вещото лице - В масивите на НАП няма данни за плащане на сделките.

Адв. К. – Моля да се приемат като доказателство по делото пет протокола за приемане на извършена работа и аналитичен регистър на „Ол трейдинг 2020 “ ЕАД за 2021 г. и 2022 г. за тези фактури, за които е записано в заключението, че липсва извършени плащане и протокол за приемане на извършена работа.

Моля Да се допусне повторна експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допусната експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 350 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице за хонорара и по приетата ССчЕ в размер на 1470 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в същия размер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да внесе сумата от 1120 лв. допълнителен депозит за приетата днес ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит

СЪДЪТ намира, че не следва да допуска повторна експертиза, т. к задачата на вещото лице не е да събира доказателства на страните в процеса, същите следва да бъдат на разположение по делото. По отношение на представените днес от процесуалния представител на ответника писмени документи намира същите за относими към предмета на делото, поради което следва да бъдат приети и включени в доказателствената съвкупност въз основа, на която съдът ще се произнесе крайния съдебен акт, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на повторна експертиза.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя - 6 бр. протоколи и 2 бр. аналитичен регистър на „Ол трейдинг 2020 “ ЕАД

Адв. К. - Водим допуснатия свидетел.

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

В. А. Д., ЕГН [ЕГН] .г, неосъждана, българка , български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТКАТА обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА – извършвам счетоводни услуги, имам счетоводна фирма, водя счетоводството на жалбоподателя

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв К. разпитана каза

Запозната съм с търговска дейност на жалбоподателя и на „И. К.“, извършвам счетоводството. Между тези две дружества има сключен консултантски договори. „И. К.“ представлява една консултантска фирма, която се занимава да оказва услуги на дружества със чуждестранни лица,

това са счетоводни, правни, преводачески, административни услуги, всичко, което касае дейността на фирми, които влизат в кръга на обслужване от „И. К.“,

В цената за плащане на услугата се включва ежемесечно счетоводно обслужване, абонамент за всякакви други услуги възникнали в процеса през месеца. Включени са правни, административни. В цената по договор са включени, но ако се появи нещо друго се увеличава цената на база протокол.

Правила съм счетоводни услуги на „Ол трейдинг 2020 “ ЕАД. Моят договор е със „И. К.“, и тя включва обслужване на 30 фирми, клиенти на „И. К.“, в качество на пакетна услуга. По отношение на „Ол трейдинг 2020 “ ЕАД се явявам подизпълнител. За целия периода 2021-2023 съм извършвала счетоводни услуги на „Ол трейдинг 2020 “ ЕАД. Осчетоводявам ги от момента на тяхното създаване.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля от залата.

Адв. К. – - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените РА. Претендирам разноси, представям договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: