

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7804** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Р. Д. С.“ Е., представлявано от Н. Д. Танин, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ТД НА НАП С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Ю. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е на етап събиране на доказателства.

Адв. П.: В жалбата забелязах техническа неточност. На страница 3 от жалбата е посочен чл. 59, ал. 4. Такава алинея няма в закона. Става въпрос за чл. 59, ал. 2, т. 4.

Представям за сведение копие от ревизионния акт, от който се вижда датата на издаване на акта. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в предходното съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на ответника от 22.03.2022 г.

ПРИЕМА за сведение копие от ревизионен акт № Р-22221121002369-091-001/06.12.2021 г.

ПРИЕМА направената поправка в жалбата на жалбоподателя досежно страница 3, посочени правни разпоредби - чл. 59, ал. 4 ДА СЕ ЧЕТЕ чл. 59, ал. 2, т. 4.

Адв. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата с посочените в нея основания. Моля да направите справка, че по делото не са представени от ответната страна доказателства за спазване на чл. 279, ал. 2 от ДОПК и няма доказателства за това, че длъжностните лица, издали акта са определени от министъра на финансите. Представям писмени бележки. Поддържам искането от предишно съдебно заседание за присъждане на разноски по списък, който съм представил.

Ю.. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП С. като правилно и законосъобразно. С оглед искането за представяне на доказателства за компетентността на публичния изпълнител не са изисквани доказателства и за това не сме представили. Ако се иска допълнително някаква заповед за назначаване изрично от съда тогава ние представяме. Нямаме такава практика. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. П.: При издаване на ревизионния акт би трябвало да има придружаващи каквито и да е документи, с оглед законосъобразността на акта.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: