

Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7757** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.П. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Т.: Изцяло обжалваме решението в двете точки. поддържаеме жалбата си в този вид, в който е депозирана.

ЮРК.П.: Считам, че на жалбоподателя беше предоставена достатъчно дълга възможност да уточни каква част от решението обжалва. Поддържам становище си от предходното съдебно заседание.

Съдът ,намира че направеното уточнение в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателя е значително извън даденият от съда срок, поради което следва да бъде наложена на жалбоподателя глоба на основание чл. 89, т. 2 във вр. с чл. 91, ал. 2 от ГПК в размер на 50 лв., срещу определението за наложена глоба може да бъде подадена жалба по реда на чл. 92 от ГПК, затова

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА ГЛОБА на жалбоподателя на основание чл. 89, т. 2 във вр. с чл. 91, ал. 2 от ГПК в размер на 50 лв.,

Срещу определеното за наложена глоба може да бъде подадена жалба по реда на чл. 92 от ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че предмет на настоящето оспорване, съгласно уточнението на жалбоподателя е Решение № 2153-21-180/15.07.2021 г., а именно по т. 1 в частта в която се оставя без разглеждане като недопустима жалбата срещу незачитането на трудов стаж от втора категория труд за периода от 03.08.2010г. до 01.10.2020г. и по т.2, с което е оставена без уважение жалбата на П. Л. Г. срещу Разпореждане № [ЕГН]/22.02.2021 г. на ръководител „ПО“.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.П.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана и неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Моля в полза на НОИ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: