

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6140** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. Х., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Н. Д., преупълномощен от адв. В. Т., с пълномощно по делото от днес
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С. ГРАД, редовно призован, представлява се от ст. юрисконсулт К. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ж. С. Х. от [населено място], подадена чрез адв. Т., срещу Решение № 2153-21-121/02.06.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/19.10.2022 г., издадено от длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 18.07.2023 г. на ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства за отсъствието на директора на ТП на НОИ С.-град към датата на издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА молба от 24.07.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която

заявява, че поддържа всички доказателствени искания посочени в жалбата и прави нови такива.

ДОКЛАДВА писмо от 01.08.2023 г. от ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства във връзка с Разпореждането на съда от 19.07.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 14.08.2023 г. от гл. юрисконсулт М., пълномощник на ответника, с изразено становище във връзка с депозираната на 24.07.2023 г. молба от жалбоподателя, с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА отговор от 15.09.2023 г. на жалбоподателя с изразено становище във връзка с депозираната на 14.08.2023 г. молба от ответника.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства по делото. Поддържам направените доказателствени искания, както с жалбата, така и с молба от 24.07.2023 г. Поддържам и направените оспорвания на задължителните предписания по административната преписка, като твърдим, че не са връчени редовно на работодателите и съответно не са влезли в законова сила. Представям за сведение на съда решение по АД № 3680/23 г. по описа на АССТГ, с което съдът е отменил Разпореждане № РНП-3-4-21-01286514 от 23.01.2023 г. на ръководителя на ПО, като съдът е приел че задължителните предписания не са влезли в законна сила. Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата изцяло. Поддържам представената по делото молба от 14.08.2023 г., в която подробно сме изложили становище относно доказателствените искания по молбата на жалбоподателката от 24.07.2023 г. Моля да бъде приета административната преписка. Относно доказателствените искания, отново бих искал да подчертая, че така исканите констативни протоколи и предписания са част от друго административно производство, което не е предмет на разглеждане в настоящия съдебен спор. Настоящият съдебен спор касае законосъобразността на решението и потвърденото с него разпореждане на длъжностното лице. Жалбоподателката не е представител на съответното проверявано юридическо лице, за да може да взема страна по производство, което касае само и единствено юридическото лице, в случая ТП на НОИ С.-град като друга страна. Твърдим, че оспореното разпореждане касае заличени данни по отношение на трите дружества, а именно „ПЕНД Б-86“, „Г. БИЗНЕС С.“, „КИ-К. 2017“.

АДВ. Д.: Моля да ми се даде възможност да уточня по отношение на кои осигурители оспорваме заличаването на данни по чл. 5, ал. 4 КСО и съответно по отношение на кои от тези дружества желаем да бъдат събрани допълнителни доказателства.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес изрично да посочи по отношение на кои от осигурителите посочени в оспореното разпореждане оспорва заличаването на данни по реда на чл. 5, ал. 4 КСО и съответно да формулира доказателствени искания в тази насока.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените писмени

доказателства от страна на жалбоподателя и на ответника.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: По доказателствените искания, считам за неоснователни и неотнормими към настоящия спор доказателствените искания формулирани в молба от 24.07.2023 г. под № 1 и № 3 със сигурност, тъй като трудов и осигурителен стаж не се доказва с гласни доказателства, има специални документи по друг ред и при друг съд, № 4 и № 5 категорично се противопоставям, № 6 и № 7 категорично, № 8 отпадна, тъй като е представено решение, № 9 е свързана с № 8 и отпада като правен интерес няма нужда от такова разпореждане, то вече съществува, № 10 и № 11 изцяло оспорвам.

Имам и доказателствени искания. В жалбата си жалбоподателката е представила копие от трудовия си договор № 25 с „КИ-К. 2017“, справка от НАП, заповед за прекратяване на трудовия договор, копие от Трудова книжка № 7, издадена от „КИ-К. 2017“. С оглед събраните в хода на административното производство данни, считаме, че подписът положен в трудовия договор за работодател, в заповедта за прекратяването му, както и в трудовата книжка, всичките относими към „КИ-К. 2017“, не е на действащия към този момент управител на дружеството, поради което моля да задължите жалбоподателката да представи тези писмени доказателства в оригинал. В тази връзка правя искане за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорването им. Ако същото бъде открито, моля да бъде назначена и съдебно-графологична експертиза, ако бъде допусната след представяне в оригинал на описаните документи.

АДВ. Д.: Заявявам, че ще се ползваме от представените от нас с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ по искането за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК ще се произнесе в закрито заседание, в което ще разпредели и доказателствената тежест във връзка с оспорването на горепосочените документи.

По доказателствените искания посочени в молбата от 24.07.2023 г. Съдът ще се произнесе в закрито заседание, след депозиране на становище от жалбоподателя относно осигурителите, по отношение на които оспорва заличаването на данни по реда на чл. 5, ал. 4 КСО.

СЪДЪТ задължава жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи в оригинал Трудов договор на Ж. С. Х. с „КИ-К. 2017“; Заповед за прекратяване на трудов договор със същото дружество, както и оригинал на Трудова книжка № 7, издадена на Ж. С. Х..

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2023 г. от 15.20 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се издаде препис от протокола от днешното съдебно заседание на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: