

Протокол

№

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10242** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09:36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - УМБАЛ ЦАРИЦА Й. ИСУЛ ЕАД, редовно призован, се представлява от юрк. М.,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ М. НАДЗОР
С., редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и допълнителни доказателства, във връзка с касационната
жалба и изявления от касатора.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

Юрк. М. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

НП не установява наличието на виновно поведение от страна на лечебното заведение, тъй като не инициира този преглед. Няма предварително уговорен час за преглед. Вината не е доказана, дори не е коментирана в НП, нито в решението, нарушен е чл. 53 от ЗАНН.

Кабинета не е към спешното отделение, а към УНГ клиника. Прегледа е извършен в кабинет, който към УНГ клиника към болницата. Нямаме лиценз за амбулаторна дейност, но не можем да откажем преглед. Има разминаване между фактическо посоченото основание за услуга в рамките на доболнична помощ, а санкционната норма касае нарушение в болничната помощ.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите касационната жалбата. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Касае е за юридическо лице, лечебно заведение, има разрешение само за осъществяване на болнична помощ, а е извършена извън болнична медицинска помощ в нарушение на разрешението.

Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Считам касационната жалба за основателна.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: