

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4407

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **209** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото са проведени множество съдебни заседания, като в проведено съдебно заседание на 13.06.2023 г. на делото е даден ход по същество.

С Определение от 06.07.2023 г. ходът по делото е отменен, като е допусната изготвянето на комплексна съдебно-биологична експертиза. Определения депозит е внесен от жалбоподателят в указания срок.

По делото са назначени няколко вещи лица, които са отказали да изготвят експертизата.

С Определение от 04.12.2024 г. за вещо лице е определена Т. М. Т., която не е изготвила експертиза по делото.

Преди съдебното заседание проведено на 09.04.2024 г. вещото лице е подало до съда становище, в което подробно е анализирано, според същата необходимите действия, които трябва да бъдат извършени за изготвяне на експертизата. Вещото лице аргументира защо счита, че за да отговори на поставените задачи следва да се назначат още 4 вещи лица. Направена е предварителна оценка на необходимата сума за изготвяне на експертизата, като според вещото лице същата възлиза на 10 000 лв. Описани са подробно артикулите, които биха били необходими за изследване. Отделно от това вещото лице сочи в становището си, че оптималните срокове за работа на терен са в периода април – ноември, като терена следва да бъде посещават веднъж месечно, с цел набиране на биологична информация на място и събиране на материали от капани. С оглед на това съдът приема, че ориентировъчния срок според ВЛ за изготвяне на експертизата е 8 месеца.

В съдебното заседание на 09.04.2024 г. процесуалния представител на жалбоподателят „Скай Хоум“ ЕАД сочи, че поддържа вече направеното искане да се отмени определението от 06.07.2023 г., с което е допусната комплексна експертиза. По становището на ВЛ за изготвяне на експертиза за 8 месеца, както и възнаграждението са прекомерни за доверителя му. Моли да се съобрази, че становището, което е

постъпило по делото е от ВЛ биолог, респ. и предполага работа и от ВЛ зоолог. Моли да се съобрази от съда, че предмета на делото е решение на РИОСВ София, с което е решено да се извърши екологична оценка, предмет на делото не е становище по екологична оценка.

Предоставена е възможност на ответната страна да изрази становище по искането на вещото лице Т.. Т. е постъпило на 23.04.2024 г., като се сочи че посоченият срок и определено възнаграждение са прекомерни, като всички вещи лица предлагани от назначеното по делото вещо лице са зоолози с експертиза близко свързана с безгръбначните животни, което предполага припокриване на дейностите. Соци се, че самите въпроси не са пряко свързани с мотивите на Директора на РИОСВ София, водещи според него до необходимост от извършване на екологична оценка.

След запознаване с материалите по делото, съдът счита, че уважаването на искането на вещото лице би довело до необосновано забавяне на производството по делото, както и до формирането на неоправдано високи разходи по делото. Следва да бъде споделено виждането на ответната страна, че с оглед експертизата на предлаганите вещи лица близко свързана с безгръбначните животни предполага припокриване на дейностите. От друга страна и двете страни по спора сочат, че според тях задачите на допуснатата експертиза не биха спомогнали за изясняване на значими факти и обстоятелства по делото. Констатира се и приемане по делото на съдебно-техническа експертиза, която е имала задачи свързани с имотите, за които Директора на РИОСВ София е преценил необходимостта от извършване на екологична оценка. Всичко това дава основание на настоящия съдебен състав да приеме, че следва да отмени Определение от 06.07.2023 г., в частта с която е допуснато изготвянето на комплексна съдебно-биологична експертиза.

Предвид гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение от 06.07.2023 г., в частта с която е допуснато изготвянето на комплексна съдебно-биологична експертиза.

Копие от определението да се изпрати на страните.

Определението е по хода на делото и не подлежи на обжалване.

Съдия: