

Протокол

№

гр. София, 12.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 12.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5820** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Г. Х. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ при МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ – МВР - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Д. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 15897/10.06.2013 година.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства. Нямам доказателствени искания. Преписката е в цялост.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Р. М. Д. – 58 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адв. Д.: При такава увреда се поставя метална фиксация, киршнерова игла, която блокира крайната интерфаригиална става на увредения пръст на ръката и създава условия за покой, при който прекъсната разтеглица, включваща повдигач общ и собствен за случая пети пръст на ръката при възстановяване на неговата цялост да се създаде покой и да се образува така наречения тендином, срастване на мястото на увредената разтеглицата. При такава увреда на обикновен език се оформя една деформация, така наречената пръст чукче, при което са получава увисване на крайната фаланга надолу, тъй като е увредено повдигането на пръста, налице са здравите сгъвачи, които теглят крайната фаланга и се получава деформация, която нарушава движенията на ръката, а в първите дни има и известно нарушение, въпреки че са запазени сгъвачите, оточно е мястото и има болезнено ограничена основна функция на ръката, наречена хватателна функция. Това е една много капризна увреда, при която след като се възстанови целостта на разтеглицата, поставянето на иглата за блокиране на ставата е с едно специално дозиране на екстензията, защото ако се постави в супер хипер екстензия пръста, за да разчитаме на срастване на сухожилието, този пръст остава завинаги прав в крайната фаланга, тоест сгъва разгъва, но прав пръста. При сгъване не може да се сгъне, въпреки че са цели сгъвачите. След като махнем имобилизацията се получава един прав пръст в крайната фаланга, тоест крайната фаланга вече ограничава функцията, ако не се фиксира правилно. Това е една микрохирургична интервенция, която е много капризна и изисква по – специални умения, за да може да се възстанови и да се направи както трябва. Често пъти в неспециализираните болнични заведения пристъпват до слагане на шина, при която след като се свали тази шина се носи между 35 и 45 дни, което не е за предпочитане и в крайна сметка като се свали шината и започне раздвижването никога пръста не се връща в нормалната си функция, тоест винаги има леко увисване с шина. И затова практиката в специализираните звена по хирургия на горен крайник пристъпват именно към такова лечение, каквото в случая е направено в пловдивската болница, за да може да се възстанови функцията. Общо взето имобилизацията продължава между 33-35 дни, след което се провежда рехабилитация - раздвижване и общия възстановителен период продължава обичайно, без възникване на усложнения около 2 месеца. Не се препоръчва извършване на тежка физическа работа през този период. Повдигачите за пръстите, петият пръст казваме малък пръст, нищо особено, може и без него, най – важни са палец и показалец, но природата е поставила два повдигача на малкия пръст, както и на показалеца, а за палеца три повдигача, докато останалите трети и четвърти пръст са само с един повдигач и това показва, че е необходим този пръст, въпреки че е пети пръст. При

тежки увреди на ръката, обикновено гледаме най – важните пръсти, палец и показалец, в случая говора за тежки ампутации и изтръгване на пръсти и така нататък. ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрс. С.: На това ниво, на което е увредата говорим за дозална разтеглица. Двете сухожилия се обединяват, когато дойдат на гърба на пръста. Те започват от лакътя, вървят и на нивото на пръста се обединяват и затова е записано едно сухожилие. На това ниво е скъсана дозалната разтеглица, която включва и двете сухожилия – повдигачи. Тези две сухожилия на това ниво са обединени. Централната лента се къса и остават страничните две. Но тука нямаме такова увреждане. Блокира се крайната интерфаригиална става. Пациентите дори не движат и в максималната, а движат горе, след като премине отока и болката в ставата и дланна кост с дланна става. П. се движи общо взето прав. Проекционно е, той ще възстанови функцията, поставена е правилно иглата в хипер екстензия, затова има такъв вид, защото в медиалната фаланга лекичко се хлъзга иглата над нея. Ставата е блокирана, дори иглата да е в меката тъкан и затова изглежда така. Може да се отрази и така, но тогава ставата е блокирана дори да е поставена иглата в меката тъкан. Самата става е блокирана, така че създават се условия за зарастване на сухожилията. Лечението според мен е проведено правилно. Пръст чукче се дели на две класификации – едното е мекотъканно, а другото е костно. В случая имаме мекотъканно, така че няма страшно. Дори при такава имобилизация няма страшно. Ако беше костно, тогава вече се слагат две игли. Костното значи – резтеглицата се скъсва и се блрокира. И при костното и при мекотъканното чукче 35 дни е срока на имобилизация. На това ниво, когато имаме десенсениране на дисталната разтеглица, имобилизацията осигурява зарастване за 35 дни задължително, за да не се получи проблем на крайната фаланга, тоест да висне отново и да се наложи втора операция. Някои пациенти не съдействат на оздравителния процес, боли ги, движат по - трудно, ходят по няколко пъти на физиотерапия. В този случай имаме 3 месеца временна нетрудоспособност, видно от това което е представено по делото. Може съответната травма по – бавно да е раздвижена. Аз говоря за обичаен срок за раздвижване два месеца, но може и три месеца. Във всеки случай е индивидуално, по преценка на лекуващия лекар. След изваждане на киршнеровата игла е проследен и твърди, че няма пробив на фалангата. Фалангата не увисва. Дават се в началото съответно какво да прави и как да движи, че не може да сгъне веднага в крайната фаланга му се обяснява, даже като подсигурително средство често пъти в рамките на един месец въпреки физиотерапевтичните процедури, които се препоръчват пациентите ги караме само нощно време да слагат шиничка, която да не дава възможност на пръста да се свива. По това, което е представено като медицинска документация, след изваждане на киршнеровата игла, съответно на пациента е дадена препоръка за терапевтичен режим, за сваляне на игла, след отстраняването ѝ и съответно насочване за физиотерапия. Това е обичайна рутинна процедура.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения

на 20.06.2013 година депозит.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Д.: Нямам други искания. Няма да соча доказателства.
Юрк. С.: Нямам искания. Преписката е в цялост.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените издаденото медицинско удостоверение. Считам, че събраните доказателства са достатъчни, за да се направи извода, че това увреждане е средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2 НК. Съгласно т. 10 от Постановление № 3/1979 година трайното затрудняване движението на крайниците се изразява в невъзможността на увреденото лице да извършва физически движения. Според мотивите на цитираните постановление и разпоредбата на чл. 129, ал. 2 НК, когато затрудняването има практическа стойност, а такава е налице при частична загуба и при възникване на затруднение при извършване на основни функции на крайника, в случая пръста на ръката на моя подзащитен. И в днешното съдебно заседание от заключението на вещото лице стана ясно, че това увреждане е продължило повече от 30 дни, поради което, считаме че жалбата е основателна и удостоверението следва да бъде отменено. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите направените съдебни и деловодни разноски.

Юрк. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. По делото не са събрани доказателства, които да сочат да е налице състава на чл. 129, ал. 2 НК. Моля да ми бъде дадена възможност за представяне на подробни писмени бележки. Претендирам разноски.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: