

Протокол

№

гр. София, 11.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 11.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3763** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:31 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. С. - УПРАВИТЕЛ редовно призован, явява се управителя Й. А. и адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо.

АДВ. А.: Поддържам жалбата, както и допълнително подадената молба. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Представям списък с разноски, с копие за жалбоподателя и определение за сведение. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. А.: Да се приеме днес представеното от ответника доказателство.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства, както и днес представеното писмено доказателство от ответника.

ЮРК. Н.: Потвърждавам изложеното в постановлението за налагане на обезпечителни мерки, макар че в момента тече данъчна ревизия на [фирма].

АДВ. А.: Потвърждаваме, че нито за нас, нито за основания длъжник е направена справка, за да се прецени, каква обезпечителна мярка следва да се наложи.

ЮРК. Н.: При необходимост мога да представя допълнителни конкретни данни, кога е търсено и какви са обстоятелствата, при които са направени тези констатации.

АДВ. А.: Няма да сочим повече доказателства, като считаме, че не следва да се дава възможност на ответната страна, да представя доказателства, във връзка с извършените справки за имуществото на „В. Т.“, тъй като всички обстоятелства, въз основа, на които е издадено постановлението, следва да са отразени в него, а най-вече обстоятелствата, които обосновават риск от несъбиране на вземанията. Още повече, че не е отразено изискуемото на самото вземане.

УПРАВИТЕЛЯТ Й. А.: Предварителните обезпечителни мерки са наложени, във връзка със съмнение от страна на данъчната администрация, че „В. Т.“ неправомерно е отразил кредитно известие. Съмнения без да са доказани.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно и необосновано, както и да отмените наложените с постановлението, предварително обезпечителни мерки. Считаю решението за незаконосъобразно, доколкото, нито в искането на ревизиращия орган, нито в постановлението, нито в обжалваното решение, са изложени факти и обстоятелства, които да индикират риск от събиране на вземането, какъвто риск изисква да бъде установен с разпоредбите на чл.121, ал.1 и чл.195, ал.2 от ДОПК. Още повече, че става дума за вземане, което дори не е установено по надлежния ред. Органите по приходите са посочили, единствено данни за образуването и предмета на ревизионното производство, предполагаеми вземания, които се очаква да бъдат установени. Няма данни за извършени проверки на имуществото.

Ето защо считам, че както постановлението, така и обжалваното решение следва да бъдат отменени. Подробни съображения представям в писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък, с препис за ответната страна.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП-С., като правилно и законосъобразно. Същото е мотивирано и издадено от компетентен орган, в реда на неговите правомощия. С оглед изложеното в жалбата, моля да се има предвид, че настоящото производство касае хипотеза на предвидено от закона изключение, което съдържа нормата на чл.121 от ДОПК, допускаща налагане на обезпечения върху вземания, които нямат характера на установени изискуеми т.е., това са именно предварително обезпечителните мерки, предмет на настоящия спор, за които има само индикация за задължения. Публичният изпълнител действа в условията на обвързана компетентност, с оглед изложеното от ревизиращия екип, в представеното искане за налагане на процесните мерки. Обжалваното постановление, което е предмет на решението на директора, считам, че съдържа и двата основани факта. На първо място размера на предполагаемото задължение и съответно на второ място е направен анализ и сравнение на състоянието на притежаваните от лицето активи. В този смисъл считам, че постановлението е правилно и законосъобразно и решението на директора следва да бъде потвърдено. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: