

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10604** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.16 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Й. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ служба "Военно разузнаване", представлявана от директор Бригаден генерал В. В., редовно призован представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, се явява прокурор В..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, отговор на исковата молба и определението си от 03.01.2024 г.

ДОКЛАДВА молба за отстраняване на нередовности, с приложено платежно нареждане.

ДОКЛАДВА молба за спиране на производството от ищеца от 23.02.2024 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище по писмени отговор на исковата молба от 26.02.2024 година.

Адв.М. – Нямаме нови доказателствени искания. Не водим двамата свидетели. Моля да се поизнесете по искането ни. Поддържаме искането за спиране.

Юрк.Г. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Оспорвам и подадената молба за спиране на производството, тъй като считам, че двете производства за неимуществените вреди и за обезщетението, което претендира ищецът са несъотносими едно спрямо друго. Тоест, исковите по делото пред Софийски районен съд няма да окажат влияние върху сегашното решение на съда. Няма оспорване на напускането на ищеца по взаимно съгласие.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства. Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

По искането за спиране, съдът намира следното:

Производството по това дело е образувано по иск за присъждане на равностойността на направени разноски в административното производство по оспорване на решение за отнемане на допуск, както и по иск за присъждане на неимуществени вреди в резултат на прекратяване на служебното правоотношение. Изходът на спора по тези искове не могат да зависят от решаване на спора по посоченото от ищцовата страна дело, а именно спор относно дължимостта на суми, претендирани в резултат на прекратяване на служебното правоотношение. Процесните искове зависят от това дали жалбоподателят е законосъобразно или не освободен от служба, както и от изхода на приключване производството по отнемане на допуск. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищцовата страна за спиране производство по административно дело № 10604/2023 година на Административен съд – София-град, I отделение, 64 състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при довеждане за установяване на посочените в молбата му от 12.01.2024 година обстоятелства. Свидетелите да се доведат за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 26.03.2024 г. от 11.10 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

