

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5844** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АРКОН КОНСУЛТ" ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото и от управителя лично.

ОТВЕТНИКЪТ МЕЖДУВЕДОМСТВЕНИЯ СЪВЕТ ПО ОТБАНИТЕЛНА ИНДУСТРИЯ И СИГУРНОСТ НА ДОСТАВКИТЕ КЪМ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, не се представлява.

Съдът докладва получено становище от ответника.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Аркон Консулт“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] чрез адв. Б. Б. САК , срещу решение по т. 8 от Протокол от 22.05.2024г. на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерски съвет, взето на заседание от 22.05.2024г., с което са спрени за срок от 6 месеца притежаваните от “Аркон консулт” ЕООД лиценз и удостоверения, както следва:

- петгодишен лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната /ПСО/ № 03.09-78-1/03.10.2022 г. с валидност до 03.10.2027 г.;
- удостоверение за регистрация за трансфер на ПСО № 03.09-93- 5/13.10.2021 г. с валидност до 13.10.2026 г.
- удостоверение за регистрация за брокерска дейност с ПСО № 03.09-93-3/13.10.2026 г. със срок на валидност до 13.10.2026 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 16.09.2024 г., входирано на 19.09.2024 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката, да се приеме. Във връзка с указаната доказателствена тежест, представям и моля да приемете като доказателства по делото междинен баланс на „АРКОН КОНСУЛТ“ към 31.03.2024 г., видно от който дружеството притежава активи, удостоверение по чл. 87 от ДОПК от 17.10.2024 г., видно от което дружеството няма публични задължения, и два броя справки от официалният регистър на Министерство на правосъдието за наличие на висящи дела по несъстоятелност, направени по името, съответно ЕИК на жалбоподателя, видно от които към днешна дата няма образувани дела по несъстоятелност спрямо дружеството. Доказателствата са с препис за ответника. Оспорвам становището на ответната страна от 16.09.2024 г. Нямам други доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените от жалбоподателя писмени доказателства са относими към предмета на настоящото производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от адв. С., процесуален представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло като основателна и доказана депозираната от доверителя ми жалба, като присъдите на същия сторените по делото разноски съгласно списък на разноските, който представям.

Видно от материалите по днес приетата административна преписка, в хода на административното производство, ответният административен орган не е събрал необходимите доказателства за мотивиране на издаденият административен акт. Видно от неговото съдържание, същият даже не съдържа абсолютно никакви правни и фактически твърдения за наличието на една от предпоставките за издаването му, а именно липсата на надеждност на жалбоподателя да притежава процесните лицензи. По отношение на заключението, че е налице втората предпоставка, която следва да е в условията на кумулативност, а именно че е икономически нестабилен жалбоподателя, считам че този извод е неправилен и формиран в противоречие с

материалния закон. Моля за срок за писмени бележки, в които подробно ще изложи съображенията си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: