

Протокол

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **2201** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв.К. и адв.Г., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Първи секретар, З. в Посолството на Република Б. в [населено място], Република Т. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк.А., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представява.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.К. – Поддържа жалбата.

Юрк.А. – Оспорвам жалбата.

Страните – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ докладва писма на МВР от 04 и 09.03.2026 г., ведно с приложения, както и писмо от

ДАНС с вх. № 1-44/12.03.2026 г., обособено в класифициран том, което съдът докладва само като номер, доколкото томът не се намира в съдебната зала, а се съхранява по съответния ред.

Страните – Да се приложат по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваните документи, включително секретния том.

Адв.К. – Представям процесния трудов договор, както и документи във връзка с неговото сключване. Моля да вземете предвид, че договорът се подписва за жалбоподателя първо в Б. и после се изпраща за работника в чужбина, за да бъде подписан и така да се проведе процедурата по допускане до трудовия пазар в Б.. Едва подписан договорът, тогава се представя по административната преписка.

Юрк.А. – Да се приемат документите. Поддържам отрицателното становище на ДАНС, което установява неавтентичност на подписа на жалбоподателя.

Адв.К. – Ще се ползваме от документите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените документи.

ОТКРИВА, на основание чл.193, ал.2 от ГПК процедура по установяване автентичността на подписа на жалбоподателя, положен върху процесния трудов договор, като на осн. чл.193, ал.3 от ГПК разпределя доказателствената тежест за установяване автентичността върху жалбоподателя.

Адв.К. – Моля да допуснете изслушване на СГРЕ със задачи - вещото лице да установи дали оспореният подпис на жалбоподателя по сключения трудов договор е извършен от него. Моля да ни се допусне и свидетел до разпит, който водим днес. Също така, моля на осн. чл. 152, ал.2 от АПК да изискате от Агенция по заетостта да представи цялата административна преписка по делото, която се намира при тях и във връзка, с която е постановен процесния отказ.

Юрк.А. – Доказателствените искания са неотнормими.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СГРЕ, със задачи вещото лице да отговори на въпроса дали оспореният подпис е автентичен, извършен от жалбоподателя, при депозит в размер на 250 евро, платим от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Г..

ДА СЕ ИЗИСКА, на осн. чл. 152, ал.2 от АПК, горепосочената част от административната преписка от Агенция по заетостта.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. Р. П. – 54 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Напомни се наказателната отговорност на свидетеля.
Свидетелят обеща да говори истината.

РАЗПИТ на свидетеля на жалбоподателя П.:

На въпроси на адв.К. – Работа за „Кангару Транс“ ЕООД като транспортен мениджър и пълномощник на управителя, откъдето съм запознат с процесния случай. Търговското дружество постоянно търси работници, за които има недостиг на трудовия пазар в Б. – международни шофьори. Обявите за работа се подновяват регулярно. Обявите за работа не слизат от рекламата. Набираме работници от чужбина чрез фирма посредник. Посредникът се свързва с потенциалния работник.

СЪДЪТ отклони въпроса за методиката, по която се сключва договорът с работника-чужденец доколкото по делото е безспорно, че договорът се подписва в Б. за работодателя и се изпраща в чужбина за подпис от работника, който към момента на сключване на договора не се намира в Б.. И след това подписания договор се връща в Б., за да се представи в административната преписка.

Юрк.А. - Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.06.2026 г. от 13.45 ч., за която дата страните редовно уведомени. Да се уведоми вещото лице по съответния ред.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: