

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6275

гр. София, 24.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в закрито заседание на 24.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **4472** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл.203 и следващите от АПК, във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, подадена от Я. К. Б., с която е предявен осъдителен иск против срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение на причинени неимуществени вреди в размер на 30 000 лева, изразяващи се в негативни изживявания в резултат на нечовешки условия на живот докато е търпял наказание „лишаване от свобода“ в С. централен затвор в периода от 12.05.2018г. (датата на инвалидизиране) до 12.05.2023г. (датата на освобождаване от затвора). Твърди, че в спалните помещения, в които е бил настанен, са липсвали елементарни хигиенно-битови условия, като е бил принуден да съжителства с множество дървеници и хлебарки. Всичко това не му е позволявало да спи спокойно нито една нощ в процесния период. Сочи още, че тези обстоятелства ежедневно са му създавали не само неописуем дискомфорт, но и представляват поставянето му в нечовешки, унижителни условия. Излага съображения, че не е подавал жалби за лошите битови условия от страх от надзорно-охранителния състав в затвора, но такава жалба е била подадена от самия надзорно-охранителен състав. Извършени са проверки от РЗИ - С., при които е установено наличието на популацията от дървеници и хлебарки в СЦЗ, вследствие на изключително лошите хигиенно-битови условия. Излага доводи, че неосигуряването на посочените минимални условия сочи на неизпълнение на вменено от закона задължение, което представлява бездействие от страна на органа, осъществяващ ръководство и контрол в местата за лишаване от свобода. Твърди, че вследствие на това бездействие, в процесния период ищецът е претърпял множество неимуществени вреди, изразяващи се в причиненото му физическо и психическо страдание, значителен дискомфорт, накарняване на

човешкото му достойнство и притеснения, които е изпитвал постоянно. Сънят му е бил значително нарушен, станал е изнервен и раздразнителен, притеснявал се е и се е срамувал от начина по който живее, изпаднал е в безнадеждност и отчаяние, изпитвал е страх от сериозно увреждане на неговото здраве, както и чувство на незащитеност и малоценност. Претендира разноски по делото, както и законната лихва за периода от 12.05.2023г. до окончателното изплащане на задължението.

Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че липсват кумулативно предвидените в разпоредбата на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ материално-правни предпоставки за ангажиране отговорността на държавата. Не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника, което да ангажира отговорността, съгласно разпоредбата на чл.1 от ЗОДОВ. Ответникът твърди, че не са предоставени доказателства за претърпени неимуществени вреди, които да са пряк резултат само и единствено от претендираните незаконосъобразни действия и бездействия на ответника. Счита, че посоченият в исковата молба исков период 12.05.2018г. — 12.05.2023г., следва да бъде коригиран и уточнен, доколкото от И. /инф. с-ма/ се установява, че ищецът е бил преведен в затвора [населено място] за периода от 14.07.2020г. до 02.10.2020г., когато отново е преместен в затвора [населено място]. Сочи още, че от медицинската справка на д-р М. Г. — директор на СБАЛЛС е видно, че ищецът за периода на престой не е имал оплаквания от ухапвания на инсекти и от алергични реакции, съответно няма прилагано лечение. Твърди, че от сключените договори и приложените протоколи за обработка срещу инсекти е видно, че ответникът е предприел мерки и не е осъществено бездействие. На повечето от протоколите е отбелязано, че при напускане на обекта няма оплаквания и няма наличие на вредители. Ответникът възразява по искането за допускане на посочените двама свидетели. Е. Д. М. не е бил настаняван съвместно с ищеца и не следва да удостоверява обстоятелства, на които не е бил пряк свидетел. Медицинската сестра Р. Й. е служител на ответника и не следва да се иска да удостоверява обстоятелства в негова вреда. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което:

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ишец – Я. К. Б.

Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или

бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.  
Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.  
ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.  
ДА СЕ ИЗИСКА от Столична регионална здравна инспекция справка за резултатите за извършени проверки в С. централен затвор за периода 2018 г. – 2023 г.  
ДОПУСКА до разпит двама свидетели при призоваване за установяване на посочените от ищеца обстоятелства.  
НАСРОЧВА за 14.11.2023 г., 11.00 ч., за която дата да се призоват страните. Ищецът – чрез адв. И. Ю.  
ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура. В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.  
Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: