

Протокол

№

гр. София, 18.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.05.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **11120** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.23 ч. се явиха:

КАСАТОРИТЕ под № 1 и № 4 се представляват от адв. К..

КАСАТОРИТЕ под № 2 и № 3 се представляват от адв. К..

КАСАТОР под № 6 се представлява от адв. В..

ОТВЕТНИКЪТ и останалите страни са редовно призовани, не изпращат представители.

За СГП се явява прокурор Близнакова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Адв. К.: Представям писмена молба. Поддържам жалбата, но считам, че тя има друг характер, изложила съм го в писмена молба.

Адв. К.: Поддържам подадената от мен касационна жалба и оспорвам останалите касационни жалби.

Адв. В.: Поддържам становището на колегата К.. Поддържам и двете касационни жалби. Оспорвам касационните жалби на СО, район „В.“, на Р. Д. и на И. К.. Не оспорвам касационните жалби на Н. К. и К. В..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по гр. дело № 12173/2009 г. по описа на 31 състав, СРС.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да прекратите производството, жалбата е недопустима, производството

по делото е исково, компетентен е да я разгледа е въззивният съд - СГС. Ще изложи съображенията си в писмена защита.

Адв. К.: Моля да уважите касационните жалби. Оспорвам становището на колежата К., същото е неотносимо в случая. Претендираме разноски, които съм описал и представил по делото.

Адв. В.: Моля да обезсилете и двете първоинстанционни решения. В случай, че не уважите това наше искане, моля да отмените същите. По отношение на днес направеното искане, считам, че то би довело до обезсилване на първоинстанционните решения. В това т. нар. искане на кмета се съдържат всъщност две искания. Едното искане е за прогласяване на решението за нищожно, а другото е за отмяна валидността на нотариалните актове. Аз не считам, че това съставлява гражданско-правен спор, както твърди колежата К., първо, защото по отношение на едното искане, само и единствено по отношение на искането за прогласяване на решението за нищожно са изложени обстоятелства, а по отношение на искането за отмяна валидността на нотариалния акт не са изложени каквито и да било обстоятелства, а още повече от страна на кмета на район В.. Аз твърдя, че не е налице гражданско-правен спор. Налице е някакъв хибрид, който в съзнанието на кмета на район „В.” съставлява основание за сезиране на съда. Моля да вземете предвид следното: Ако тръгнем по линията на защита на СО, район „В.”, това означава, да дадем възможност на кметовете на райони да водят подобни хибридни дела, неизвестно за какво, по отношение на правата на собственици всяко едно лице, което според тях възпрепятства благоустройствените мероприятия, което ми се струва безумно. Моля да ни се присъдят разноските по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационните жалби за неоснователни, следва да се оставят без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.30 ч.