

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **13640** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Я. И. Я. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СЕКТОР "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" В ОД НА МВР- М.

- редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 24889/10.08.2020 г. от ответника, с която представя доказателства относно оправомощаването на началник сектор „ПП“ при ОДМВР М. да налага дисциплинарно наказание „порицание“ - формуляр за изготвена длъжностна характеристика рег.№ 3286р-19507/11.11.2015 г. и протокол УРИ 301р-7945/22.04.2016г. за запознаване с типова длъжностна характеристика.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 25959/19.08.2020 г. от ответника, с което сочи, че в отдел „Пътна полиция“ - СДВР няма документ, който да отговаря на исканата „Карта за ежедневните часове на наряда с отбелязване на използваните почивки“, както и

система ВИК на служебните автомобили. Уведомява Съда, че Инstrukция № 8121з-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение е обнародвана в ДВ. бр. 90 от 31 Октомври 2014 г., изм. и доп. ДВ. бр. 56 от 24 Ю. 2015 г., изм. и доп. ДВ. бр. 104 от 29 Декември 2017 г.; относно протокол рег.№ 4332р-32870/02.09.2019 г., същия е съставен на 25.08.2019 г. а е изведен в деловодството на ОПП - СДВР на 02.09.2019 г.

Адв. П.: Да се приемат докладваните доказателства, които са относими към спора. Водим допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

В залата се въведоха допуснатите свидетели на жалбоподателя, като се сне тяхната самоличност.

Б. В. К., на 30 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Б. Н. З., на 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

От залата беше изведен свидетеля Б. Н. З..

Разпит на свидетеля Б. В. К..

Свидетелят на въпроси: Работя като младши автоконтрольор при ОПП – СДВР от м.юни 2019 г. С Я. Я. сме давали нееднократно наряди заедно. На 12.06.2019 г. срещу 13.06.2019 г. бяхме на дежурство по определен маршрут от пътен възел бул. Л. шосе и Околовръстен път по Околовръстен път, бул. Европа /Е 80/ до границата с ОДМВР С., АМ Л. до границата с ОДМВР П.. Задълженията ни са да се прави обход на контролните точки, като има пунктове за контрол на пътното движение. На конкретните дати по наряд бяхме на всички контролни точки, като не седим в автомобила, а сме покрай него. За периода от 03.40 ч до 05.30 ч не сме имали сигнали за нарушение на пътното движение. Били сме на магистрала „С.“ към [населено място] и сме извършвали контрол на пътното движение. Имаме регламентирани почивки, но ние можем да ги ползваме когато има по-малко трафик. Ние не сме напускали постовете си. Почивките обикновено си ползваме през нощта след 02 ч, но ако има сигнал, може да се наруши почивката. Ние не следим системата вътре в автомобила, често тя не работи, ние не я следим. Системата гасне, тя е технически неизправна, но при това дежурство не мога да кажа дали е работила.

Съдът и адв. П. нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

В залата се въведе втория свидетел З..

Разпит на свидетеля Б. Н. З..

Свидетелят на въпроси: Работя като младши автоконтрольор при ОПП – СДВР от м.юни 2019 г. С Я. Я. често сме давали наряди заедно. На 11.06.2019 г срещу 12.06.2019 г. бяхме на дежурство по определен маршрут П. шосе-КПП „В.“. През цялото време сме били на контролни пунктове, има различни точки на които стоим, според натоварването на движението. За времето от 01.50 ч до 05.30 ч трябва да се намираме само на КПП „В.“, това е основна точка и сме били на място. Имаме регламентирани почивки, но ги ползваме според натовареността на трафика. Обикновено става по време на нощни наряди между 02 ч и 05 ч когато почти няма движение и може да се използва. На 11.06.2019 г. срещу 12.06.2019 г. не сме

получавали сигнали, но ако по време на почивката получим сигнал, ние веднага се отзоваваме, дори и да почиваме. В случая не сме получавали сигнали. Имаме задължение да правим обход пеша, трябва да демонстрираме присъствие, има места, където се само отива пеша. Ние не стоим постоянно в автомобила, има часове когато сме извън него. Системата за видеонаблюдение не може да се каже кога работи и кога не, има проблеми, има индикатори, които следва да се следят, но ние не следим системата, а може в този наряд да е нямало индикация. Нямаме данни дали видеосистемата работи или не. Няма как да се отклоним, ние сме заедно когато се храним или при нормални човешки нужди. Не се записва когато излизаме в почивка, при нас почивките са относителни.

Съдът и адв. П. нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

Адв. П.: Представям списък на разноските. Моля да не се разпитват допуснатите свидетели на ответника, тъй като в писмо от 06.08.2020 г. Началникът на ОПП - СДВР - Л. К. заявява че протокол рег.№ 4332р-32870/02.09.2019 г. е съставен на 25.08.2019 г., а е изведен в деловодството на ОПП - СДВР на 02.09.2019 г. Смятам, че свидетелите няма какво да доказват, това е доказано с писмени документи. Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Съдът намира, че така направеното искане същото е основателно, защото фактите, които е следвало да се докажат с устни доказателства, следва да се считат за доказани с писмени документи. Поради това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА допуснатите длъжностни лица С. Р. и Б. М., като свидетели при режим на призоваване от служебния адрес.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.П.: От името на доверителя ми Я. Я., моля да уважите подадената от нас жалба срещу обжалваната заповед за налагане на дисциплинарно наказание, като считам същата за незаконосъобразна като издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и неправилно приложение на материалния закон. Моля да я отмените изцяло. Представям подробни писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.07ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

