

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28260

гр. София, 26.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 26.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **7294** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социалното осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на М. 1919 България ООД ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район Л., [улица], С. център, ет.2, офис 64, представлявано от управителя П. Г. Н., чрез адвокат Б. П. П., съдебен адрес: [населено място], район Л., [улица], ет.2, ап.5 (Адвокатско дружество „С. и П.“), срещу Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град), с което е оставена без уважение жалбата на дружеството, подадена срещу задължителни предписания № ЗД-1-21-01238493/17.11.2022 г., издадени от главен инспектор по осигуряването в ТП на НОИ С.-град, с които дружеството е задължено да заличи подадените данни по чл.5, ал.4 от КСО за Б. Д. Д. ЕГН [ЕГН] с вид осигурен „01“ за периода 12.09.2022 г. до 30.09.2022 г.

С Решение № 5435 от 21.08.2023 г., постановено по адм.д. № 976/2023 г., по описа на Административен съд София град е отменено Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. град и потвърдените с него Задължителни предписания № ЗД-1-21-01238493 от 17.11.2022 г., издадени от контролен орган на ТП на НОИ С. град на основание чл. 108, ал. 1, т. 3 от КСО.

С Решение № 4991 от 19.04.2024 г., постановено по адм.д. № 9372/2023 г., по описа на Върховния административен съд е отменено Решение № 5435/21.08.2023 г., постановено по адм. дело № 976/2023 г. по описа на Административен съд София-град, и вместо него е постановено отхвърляне на

жалбата на М. 1919 България ООД срещу Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С. - град.

С Решение № 7682 от 10.07.2025 г., постановено по адм.д. № 6704/2024 г., по описа на Върховния административен съд, в резултат от проведено съдебно производство по реда на чл. 246 и следващите от АПК, по искане на Б. Д. Д. е отменено влязлото в сила решение № 4991 от

19.04.2024 г. по адм. дело № 9372/2023 г. по описа на Върховния административен съд и делото е върнато на Административен съд София-град за ново разглеждане от друг състав на съда, от началото на съдебното производство, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящето решение. В резултат от това е образувано настоящото съдебно производство.

С Решение № 7682 от 10.07.2025 г., постановено по адм.д. № 6704/2024 г., по описа на Върховния административен съд е прието, че съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от АПК, страни в административния процес могат да бъдат всеки гражданин, чиито права, свободи или законни интереси са, или биха били засегнати от административния акт или от съдебното решение, или за които те биха породили права или задължения. Заличаването на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО представлява заличаване на юридическите факти, че осигурено лице е считано за такова от осигурителя и НОИ. То пък е пряка последица от провежданото контролно производство от проверяващите лица от НОИ, които установяват, че осигурените лица не извършват трудова дейност, а това е обстоятелство, от което възниква качеството на осигурено лице и всички осигурителни права. При така развиващите се правни отношения е недопустимо в производство между осигурител и НОИ по повод заличаване на данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО да не участва осигуреното/осигурените лица. Те имат самостоятелни материални права и следва да им се признае качеството на страни, за да се защитят по отношение на издадените във връзка с осигурителния им статус задължителни предписания, без да чакат настъпването на преките последици от последващи актове на НОИ, които отричат правата им.

Б. Д. Д. не е бил конституиран като страна в административния процес, въпреки че отговаря на изискванията в чл. 15 от АПК, безспорно му се засягат законните интереси. Съгласно чл. 153, ал. 1 от АПК страни по делото са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Съдът е длъжен да конституира страните служебно въз основа на преценката дали лицето е заинтересовано от спорните материални правоотношения.

Разпоредбата на чл. 246 от АПК предвижда, че отмяна на съдебния акт може да поиска и лице, спрямо което административният акт има сила, макар и то да не е било страна в производството, какъвто е настоящият случай. Задължителните предписания се издават след нарочна процедура по установяване дали осигурителят извършва дейност, дали е спазил законовите изисквания по внасянето на осигурителни вноски и като се констатира, че той не е извършвал дейност, това води до следващия извод на органа, че лицата за които са подавани данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО автоматично губят осигурителни права, поради заличаване на данните. Осигурените лица имат право да участват в контролното производство, за да докажат извършването на трудова дейност. Съгласно чл. 177, ал. 1 от АПК съдебното решение има сила за страните по делото, само в случаите, когато административният акт е отменен, решението има действие по отношение на всички. В конкретния случай оспореният акт не е изменен или отменен и има действие само спрямо страните. За да има предвидимост и стабилност в съдебното административно производство следва първоинстанционният административен съд, на основание чл. 154 от АПК да конституира всички лица, чийто права, свободи или законни интереси са или биха били засегнати от съдебното решение.

Основанието за отмяна, предвидено в разпоредбата на чл. 246, ал. 1 от АПК, защитава правата на трети лица, за които съдебният акт, чиято отмяна се иска е неблагоприятен и които не са взели участие в делото, защото не са били конституирани в съответното качество, какъвто е настоящия случай. Правото на отмяна на влязло в сила решение възниква за неучаствало в делото лице при осъществяването на три условия: то да има гарантирано от закона право на участие в процеса, решението да разпростира правните си последици спрямо него и тези последици да са неблагоприятни. Б. Д. Д. разполага с гарантирано от закона право да участва в съдебното

производство по административно дело № 976/2023 г. по описа на Административен съд – София-град и по образуваното пред ВАС адм. дело № 9372/2023 г. и е следвало да е страна в производството по чл. 118 от КСО заедно с М. 1919 България ООД и директора на ТП на НОИ - С. град. Решението, чиято отмяна се иска е неблагоприятно за искателя, самостоятелно и пряко рефлектира непосредствено върху правната му сфера.

В изпълнение на дадените указания, съдът, в настоящия състав, приема, че по отношение на Б. Д. Д. съществува самостоятелно право на жалба срещу Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град, с което е оставена без уважение жалбата на дружеството, подадена срещу задължителни предписания № ЗД-1-21-01238493/17.11.2022 г., издадени от главен инспектор по осигуряването в ТП на НОИ С.-град. На Б. Д. Д., чрез процесуалния му представител са връчени преписи от Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град и от задължителни предписания № ЗД-1-21-01238493/17.11.2022 г., издадени от главен инспектор по осигуряването в ТП на НОИ С.-град, като му е предоставен 14 дневен срок, считано от получаване на съобщението, в който да заяви дали обжалва Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град и задължителни предписания № ЗД-1-21-01238493/17.11.2022 г., издадени от главен инспектор по осигуряването в ТП на НОИ С.-град, като изложи подробно и аргументирано възраженията си срещу посочените актове и формулира конкретни искания.

Постъпила е молба от 31.07.2025 г. от Б. Д. Д., чрез адвокат Б. П., в която се заявява, че Б. Д. поддържа жалбата срещу Решение № 1040-21-17 от 11.01.2023 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град и задължителни предписания № ЗД-1-21-01238493/17.11.2022 г., издадени от главен инспектор по осигуряването в ТП на НОИ С.-град, като са изложени аргументи относно тяхната незаконосъобразност.

На основание чл. 163 от АПК, на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град е връчен препис от молба от 31.07.2025 г., подадена от Б. Д. Д., чрез адвокат Б. П., като на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град е предоставен 14 дневен срок, считано от получаване на съобщението, в който да представи отговор на жалбата и да посочи доказателства. Такъв е постъпил на 22.08.2025 г., като е заявно оспорване на жалбата на Б. Д. Д..

На основание чл.163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 от АПК, във вр. с чл.154 от ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.11.2025 г. от 11:10 часа, за когато да се призоват страните:

Жалбоподател: М. 1919 България ООД ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район Л., [улица], С. център, ет.2, офис 64, представлявано от управителя П. Г. Н., чрез адвокат Б. П. П., съдебен адрес: [населено място], район Л., [улица], ет.2, ап.5

(Адвокатско дружество „С. и П.“)

Жалбоподател: Б. Д. Д. ЕГН [ЕГН], адрес за призоваване: [населено място], район Л., [улица], ет.2, ап.5 (Адвокатско дружество „С. и П.“), чрез адвокат Б. П. П..

Ответник: директора на Териториално поделение С. град на Националния осигурителен институт.

На основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.3 АПК

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да ангажират доказателства, с оглед установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателите, на ответника и на Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: