

Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9925** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, л. 40.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Заповед за налагане на ПАМ 0416467/02.08.2019г., издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, Със заповедта, на основание чл.186 ал.1 т.1 б.“а“ от Закона за данък добавена стойност е разпоредено запечатване на търговски обект – кафе клуб „М.“, находящ се в [населено място], [улица] забрана за

достъп до него за срок от 14 дни.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.К. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям Определение на ВАС по дело № 11443/2019 г., 8 отделение, с което се потвърждава разпореждане на АССГ за спиране на допуснатото предварително изпълнение.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме за сведение определението на ВАС, то касае предварителното изпълнение.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЛАГА и ПРИЛАГА по делото представеното определение на ВАС.

Адв. К. – Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане за обстоятелства релевантни към спора. Това е сервитьорката, която ще установи колко броя са фискалните устройства в обекта предмет на проверката. Издаден ли е КЛЕН от някое от тези устройства, от кое точно. Това е сервитьорката, която е обслужвала в момента. Мотиви се съдържат в определението за отмяна.

Юрк. Г. – Моля да не се уважава искано за допускане на свидетел. Има разпечатки, изваден е КЛЕН, който е предаден по делото и считам, че е недопустимо със свидетел да се оборват първични счетоводни документи, които са издадените от фискалното устройство финансови документи.

Адв. К. – С писмени документи се установяват тези доказателства, но държим да се разпита свидетеля и да се установи как точно е извършена проверката, дали са насочвани проверяващите към други фискални устройства от общо 9 или само към 5 от тях.

Юрк. Г. – Фактите и обстоятелствата относно хода на проверката се установяват с писмени доказателствени средства – протокола, който е подписан от представител на жалбоподателя без възражения.

Адв. К. – Оспорили сме протокола от проверката и поради това искаме свидетел.

Съдът след като изслуша становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при разпит на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

Съдът предложи дата 31.10.2019 г. от 10,30 часа.

Адв. К. – За тази дата не мога да осигуря свидетеля, моля за друга дата.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатия свидетел, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2019 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: