

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1018

гр. София, 02.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с искане от дата 06.01.2023г. на жалбоподателя А. Е. Л. с ЕГН [ЕГН] чрез адв. З. за допълване на постановеното по делото решение № 8085/30.12.2022г. в частта за разноските.

Молбата за допълване на решението е подадена на дата 06.01.2023г., а съдебното решение е връчено на дата 05.01.2023г., с оглед на което молбата е процесуално допустима - като подадена в срок.

След размяна на книжа, ответникът не е изразил становище по искането.

Действително, съдът не се е произнесъл по искането за разноски на адв. З., обективизирано в искане в последното съдебно заседание по делото и списък за разноските по чл.80 ГПК на лист 156 от делото. Претендира се за държавна такса 10 лв., за депозит на вещо лице - 400 лв., както и 1122,89 лв за адвокатско възнаграждение съгласно разпоредбата на чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

Искането е основателно, предявено е своевременно, претендират се действително направените разноски за държавна такса и възнаграждение на вещото лице.

Адвокатският хонорар - в размер на 1122,89 лв., е в минимален размер по Наредба 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения към датата на първия договор за правна защита и съдействие. По делото са представени договор за правна защита и съдействие от 31.01.2022г.(лист 20 от делото) и такъв договор от 09.12.2022г. Възнаграждението е в размер на 872,89 лв. по първоначалния договор, който съответства на минималния размер на възнаграждението, определен върху материалният интерес по жалбата, съгласно чл.8, ал.1, т.4 от Наредбата, в редакцията към датата на първия договор за правна защита и съдействие. По вторият договор възнаграждението е 250 лв., договорено за трето открито заседание по делото, проведено на 12.12.2022г. В договорите се съдържа вместо плащане изявление за безплатна адвокатска помощ по чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата, "клиентът

е близък приятел на адвоката". Съобразно декларираното , е налице основанието по последната разпоредба ,като на основание чл.161, ал.1 ДОПК съобразно изхода на правния спор пред тази инстанция, следва да бъде присъдено възнаграждение на адвоката, което преценено съобразно относимите разпоредби към датата на сключване на първият договор за правна помощ, е в минимални размери.

Предвид всичко изложено, искането за допълване на решението в частта за разноските следва да бъде уважено, на основание чл.248, ал.3 ГПК. Ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя разноските за държавна такса и за вещо лице, и на адвоката - разноските за адвокатско възнаграждение, на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

Сс оглед на изложеното , съдът на основание чл.248, ал..3 ГПК вр. пар.2 ДР на ДОПК и чл.161, ал.1 и ал.2 ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ да заплати на А. Е. Л. с ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес [населено място], сумата от 410 (четиристотин и десет) лева за разноси.

ОСЪЖДА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ да заплати на адвокат Т. В. З. с ЕГН [ЕГН] от Софийска адвокатска колегия сумата от 1122,89 лева (хиляда сто двадесет и два лева и 89 стотинки) на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването му.

Съдия: