

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. С. - редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - В. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да се допусне до разпит един свидетел, който водим за установяване на твърдените от

нас факти кога е представена молбата за отпуск по майчинство. На 30.11.2019 на лицето за контакти е представила молба за отпуск по майчинство.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, чрез разрит на едни свидетел на жалбоподателя относно формулираните днес факти.

Адв. Б. – Водим свидетеля.

Съдът покани в залата свидетелят.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

К. М. С., ЕГН [ЕГН], неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА обеща да даде верни показания.

В момента е отпуск по майчинство.

СВИДЕТЕЛКАТА разпитана каза:

До 15.05.2019 работих във фирма „М.“ като продавач консултант. След това продължих да работя на същата длъжност, в същия обект, но в друга фирма. С жалбоподателката сме колежки в търговския обект, който се намира в „Света Т.“ в С.. Жалбоподателката ми е донесла на обекта всички документи, които са се отнасяли за майчинството – болнични, декларации. Всичко е носила на обекта за да бъде препредадено на съответните лица за представяне пред НОИ. На този обект работя само аз, и аз съм ги приемала. Предавах ги на Н. А., която е управител за С. и тя придвижва документите към счетоводството.

Със съгласието на страните Съдът предяви на свидетелката находящи се документи на л. 12 и л. 13 от делото.

Свидетелката – това е декларацията. Това ми беше предадено. Попълва се на място от колежката. Бланката се предоставя от работодателя. Твърдя, че аз го придвижих към „М.“.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелката от залата.

Адв. Б. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по изложени съображения. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Не претендирам направените по делото разноси.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: