

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 68
състав, в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2646** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован чрез процесуалния си представител адв. Р., се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. И. С. – явява се лично.

ДОКЛАДВА молба от 17.3.2020г. изпратена по ел. поща от ответника, с приложения; молба от жалбоподателя от 14.5.2020г. с приложена вносна бележка.

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК съдебно-медицинска експертиза – на 01.06.2020г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу писмена покана за възстановяване на суми, с изх.№29-02-7 от 11.02.2020г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса /СЗОК/.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

В. И. С. 61г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Р. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – по описанието на двете здравноосигурени лица – касае се за предракови състояния. За кодове не мога точно да си спомня в момента. Смисълът на делото е, че се касае за предракови заболявания, които са доказани и при двете. Много лекари са си изказали мнението.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – здравноосигурените лица са с предракови състояния и това е смисъла да се хващат предраковите състояния, а не чак когато станат раково състояние. И двете са с предракови състояния. И при двете здравноосигурени лица има хистология и преди операциите и по време на операциите. Винаги, когато малкото нещо, което се маха е задължително да се прави хистология. Ако не се прави хистология, това се смята за груба грешка. Това е метод, който доказва това, което сме махнали.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- относно оперативните интервенции - преди 30 години тези оперативни интервенции бяха много тежки. Тогава се облъчваха пациентите и се правеше химиотерапия. Сега се извършват тези операции с робот и са много леки, на четвъртия ден ги изписват здрави пациентите.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 400лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете

делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък на разноските.

Юрк. Т. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите писмената покана. И при двете здравноосигурени лица изискванията за хоспитализация по клинична пътека №168 - хистологично доказани неоплазми на маточната шийка и маточното тяло, влагалище вулва и перинеум и т. 2 пресистираща абнорма цитологична и хистологична находка за предракови изменения на женските гениталии по клинична пътека №168 не са изпълнени. МБАЛ Т. е поставила диагноза с код МКБ №85.1, които по своята същност са други невъзпалителни болести - т.е. доброкачествени, а не диагноза с код МКБ C50-C58, които са злокачествени. Медицинското заведение е отчело диагноза за доброкачествени заболявания, а не за злокачествени, както е изискването на клинична пътека №168. Моля да се потвърди писмената покана. Дава възможност на страните 3-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: