

РЕШЕНИЕ

№ 5082

гр. София, 26.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4989** по описа за **2023** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба Я. А. К., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], срещу решение от 13.03.2023 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 11-и състав, постановено по НАХД № 1771/2023 г.

С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление (НП) № НП-1 от 04.01.2023 г., издадено от председателя на КПКОНПИ - [населено място], с което на касатора, на основание чл. 173, ал. 1 от ЗПКОНПИ, за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 32 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/, му е наложено административно наказание – „глоба” в размер на 1600 /хиляда и шестстотин/ лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалноправните разпоредби и неизяснена фактическа обстановка. Иска от съда да отмени обжалваното решение като незаконосъобразно както и потвърденото със същото нак. постановление. В с.з. не се представлява, не се претендират разноси.

Ответникът по касационната жалба – председателят на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, редовно призован, се представлява от юриск. Р. Ц., която изразява и писмено становище по жалбата, твърди, че същата е неоснователна, претендира разноски за юриск. възн.

Представителят на Софийска градска прокуратура взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, IV-и касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба се явява процесуално допустима, като подадена в срок, от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Разгледана по същество, същата е основателна.

Съобразно чл. 218 АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при наличие на съществени нарушения на процесуалните правила, довели и до неправилно прилагане на материалния закон.

С процесното решение се посочва, че се установява фактическата обстановка, изложена в НП като нарушението е правилно квалифицирано по състава на чл. 38, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 32 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Изложени са формални и бланкетни съображения, правни изводи не са изложени във връзка с изложените възражения от нарушителя. По този начин е нарушено грубо правото на защита на нарушителя, а за настоящият касационен състав е невъзможно да извърши в пълен обем дължимият касационен контрол. Главното възражение на касатора е свързано с обстоятелството, дали като длъжностно лице, задължено в две качества да подава декларация по този закон, изпълнявайки задължението си в качеството си на главен специалист към ИАРА, е осъществил състава на вмененото му нарушение. Нещо повече, същият е поискал изискване и приемане по делото на подадената декларация пред КПКОНПИ, но в нарушение на процесуалните правила това искане е отхвърлено от съда напълно необосновано, като ирелевантно по спора. Това е довело и до неправилен извод по отношение на факта, дали декларация въобще е подавана пред КПКОНПИ, поради което е изведен и погрешен извод, относно размера на наложеното наказание, което е потвърдено към средния предвиден в закона размер.

Предвид на забраната за фактически установявания в настоящата касационна инстанция, решението следва да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане от нов състав на СРС при извършване в пълен обем на съдебния контрол по оспорване на НП и при точно изпълнение на дадените задължителни указания за спазване на процесуалните правила, обсъждане на направените възражения и представеното доказателство писмена декларация по ЗПКОНПИ и извеждане на съответни правни изводи, относно осъществяването на състава на нарушение по чл. 38, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 32 от Закона за противодействие на корупцията, респ. по размера на наложеното наказание, ако се счете, че такъв е осъществен.

При този изход на спора разноски не следва да се присъждат.

По така изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, XIII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 13.03.2023 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 11-и състав, постановено по НАХД № 1771/2023 г.

като

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от нов състав на СРС при изпълнение на дадените задължителни указания по прилагане на закона.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.