

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10451

гр. София, 01.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **9435** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, с вх. № 34887/03.10.2023г., уточнена с молба, вх. № 38175/27.10.2023г. по описа на съда на П. И. Ц., ЕГН [ЕГН], от [населено място], със съдебен адрес [населено място], [улица],ет.1,ап.3 чрез представител по пълномощие адв. Т. Р. срещу Столична дирекция на вътрешните работи/СДВР/. Претендира се заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в размер на 2000лева, от издаден незаконосъобразен административен акт – заповед за задържане на лице, рег.№ 227зз-2310/03.09.200г.,от Й. К. К. –полицейски инспектор при група СПООР-СПС-П. и неговото изпълнение, за която се твърди, че е отменена с влязло в сила на 30.03.2022 г. съдебно решение № 20138212/14.06.2021г., постановено по нахд № 12847/2020г.по описа на СРС, НО,134 състав, за периода от датата на издаване на заповедта -03.09.2020г. до датата на подаване на ИМ-03.10.2023г., и от незаконосъобразни фактически действия на служители на ответника, предшестващи издаването на заповедта за задържане на ищеца, за времето от момента на задържането му на 02.09.2020г., около 22:15ч. до датата на завеждане на исковата молба на 03.10.2023г., в размер на 2000 лв. Претендира се обезщетение за забава в размер на законната лихва върху претендираните главници, считано от 30.03.2022г. до окончателното изплащане на задължението. С определение, държано в о.с.з на 27.03.2024г. ,съдът отмени дадения ход на делото и остави ИМ без движение .В срока за отстраняване на нередовности от ищецът е депозирана ,молба уточнение и допълнителна ИМ. Претендират се претърпените неимуществени вреди, описани в ИМ и молбата уточнение на ИМ 04.04.2024г., предявени срещу първоначално посочения и конституиран по делото ответник -СДВР, в размер на 2000 лв., причинени от незаконосъобразни фактически действия , на органи на този ответник, предшестващи издаването на заповедта за задържане на ищеца -за времето от момента на

фактическото задържане на ищеца на 02.09.2020г. ,ведно със законната лихва върху главницата от 2000лв,считано от датата на увреждането до окончателното и изплащане и обезщетение за понесени неимуществени вреди, в размер на 2000лв. от незаконосъобразен административен акт- заповед за задържане на лице, рег.№ 227зз-2310/03.09.200г.,от Й. К. К. –полицейски инспектор при група СПООР-СПС-П. и условията на изпълнението му, ведно със законната лихва ,считано от 30.03.2022г. до окончателното изплащане на задължението.

Ищецът при условията на евентуалност сочи като ответник наред със главния –СДВР , Областна дирекция на вътрешните работи –П., и претендира обезщетение на търпените неимуществени вреди, в размер на 2000лв. от издаване на незаконосъобразния административен акт заповед за задържане на лице, рег.№ 227зз-2310/03.09.200г.,от Й. К. К. –полицейски инспектор при група СПООР-СПС-П. и условията на изпълнението на заповедта, заедно със законната лихва ,считано от 30.03.2022г. до окончателното заплащане на сумата.

Ищецът претендира разноски.

Претендираните неимуществени вреди са описани в исковата молба , молбата от 27.10.2023г и молбата уточнени и допълнителна искова молба от 04.04.2024г. В подкрепа на твърденията си ищецът представя писмени доказателства, посочени на стр. 4 от първоначално подадената искова молба.

Заявява доказателствени искания за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на претърпените неимуществени вреди и да бъде изискано от СРС, НО,134 състав за послужване нахд № 12847/2020г.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи е получил препис от исковата молба и молбата от 27.10.2023г., доказателствата към нея и в законоустановения срок, чрез процесуален представител юрк.Б. П. е депозирал писмен отговор от 13.12.2023 г., с който твърди недопустимост на исковите претенции и ги оспорва по основание и размер,. Ответникът не представя доказателства и не заявява доказателствени ни искания. Навежда доводи за прекомернос на адвокатско възнаграждение, претендирано от ищеца в настоящото производство. Претендира юрисконсултско възнаграждение по реда на ЗПП.

Ответникът СДВР е получил препис и от молба уточнение и допълнителна ИМ на ищеца от 04.04.2024г.,като не е подал писмен отговор.

Постъпил е отговор от ответника Областна дирекция на МВР-П. , в който се възразява по същество на спора. Не възразява по доказателствените искания на ищеца. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендираното от ищеца адвокатско възнаграждение .

След извършена размяна на съдебните книжа, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните и даде указания по доказателствената тежест, с оглед на което и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.10.2024г. от 15:00ч., за която дата и час да се призоват страните:

ищец: П. И. Ц., със съдебен адрес [населено място], [улица],ет.1,ап.3 чрез представител по пълномощие адв. Т. Р.

- ответник: Столична дирекция на вътрешните работи

-ответник Областна дирекция на МВР-П. – [населено място] , [улица] ,чрез юрк. З. М. –П..

- Софийска градска прокуратура(СГП).

Обстоятелства от които произтичат претендираните права и задължения: ищецът претендира права от незаконосъобразен акт и незаконосъобразни фактически действия на органи и длъжностни лица на главния ответник СДВР и при условията на евентуалност претендира права от незаконосъобразен акт на орган на ОД на МВР П.;

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Права и обстоятелства, които се признават: няма такива;

Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива;

Тежест на доказване:

В настоящото производство ищецът носи тежестта да докаже наличие на неимуществени вреди, които са му причинени, характера на вредите, наличие на незаконосъобразни действия на орган или длъжностни лица на СДВР и наличие на незаконосъобразен административен акт на орган на ответника ОД на МВР -П., чиято незаконосъобразност е установена с влязло в сила съдебно решение, причинна връзка между незаконосъобразните действия на органи и длъжностни лица на ответника СДВР и в условията на евентуалност на ответника ОД на МВР -П. от издаване на незаконосъобразен административен акт и претърпените неимуществени вреди.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

Предоставя възможност на страните след получаване на настоящото определение в срок до открито заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат нужните процесуални действия във връзка с указаната доказателствена тежест в процеса.

С определение от 19.12.2023г. съдът е допуснал на ищеца двама свидетели при режим на довеждане , за установяване на посочените от него обстоятелства, като същите са поименно посочени от ищеца Л. И. Р. и Б. С. А.. Указва на ищеца да води свидетелите за насроченото открито съдебно заседание.

Докладва на страните, че по делото е изпратено от СРС нахд № 12874/2020г. по описа на СРС,НО,134 състав.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и СГП препис от настоящото определение, а на ищеца и ответника СДВР и препис от отговора на исковата молба на ответника ОД на МВР П..

Определението не подлежи на обжалване.