

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11916** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.42 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Н. Х., която представя пълномощно и адв. Б., която представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, се явява адв. Г. Х., която представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. И. О. – редовно призован, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. А. М. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание е докладвано заключението на комплексната съдебно-оценителна и икономическа експертиза постъпило на 04.02.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението.

ДОКЛАДВА становището от 28.02.2022 г. на [фирма], както и молба от 08.03.2022 г. от адв. Х. с посочени два броя вещи лица.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещите лица.

СНЕ самоличността на вещите лица:

Е. А. М. – 38 години, неосъждан, без дела и родство със страните.
Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЛ М. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

В. И. О. – 58 години, неосъждан, без дела и родство със страните.
Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЛ О. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н. Х. – Нямаме въпроси към вещите лица като поддържам становището от 11.02.2022 г.

АДВ. Г. Х. – Нямам въпроси. Аз не виждам отговор по същество и не мога да имам въпроси.

ВЛ О. – Съгласно Наредбата № 1461 за съдебно-счетоводните експертизи в чл. 21 е посочено, че експертът не може да измени, допълва и разширява възложените му задачи. В първия абзац е посочено, че по поставените задачи 1, 2, 4 и 5 липсва отговор от вещи лица, това нещо не е вярно, на първи въпрос е отговорено в контекстна на задачата. В задачата е посочено да отговори налице ли е икономическо предимство като за замяна по смисъла на съображение 143 от Решението на ЕК. Тук имаме едно увеличение, съображение 143 трябва да гледаме, а не цялото решение. В тази връзка сме разгледали и сме отговорили в 143 съображения има три елемента, които трябва да бъдат изпълнени, за да се установи, дали има икономическо преимущество или няма. Това са да бъдат над два имота пазарните стойности на заменяните парцели да бъдат оценени и третото условие така оценените парцели да бъдат сравнени. В нашия случай ние нямаме за задача да оценим пазарната стойност на парцелите, поради това ние отговаряме, че не можем да дадем отговор на въпроса. Задача № 2 – в случай, че вещите лица сметат, че има предоставено икономическо предимство да отговорят на въпросите. Имаме пазарна оценка, която ние не спорим, но в съображение 2 е казано да се оцени пазарната оценка.

АДВ. Н. Х. – Поддържаме искането си за повторна експертиза, но не искаме да се прави пазарна оценка на имотите и не желаем да са същите вещи лица.

АДВ. Г. Х. – За изготвянето на пазарните оценки е необходим лиценз за оценка на земи и гори в горски територии.

ВЛ О. - Ние не притежаваме такъв лиценз.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме заключението на вещите лица, така както е изготвено, като съответно намали възнаграждението, което първоначално е определено в размер на 1000 лв. - от по 500 лв. на всяко вещо лице.

Съобразно извършената работа и дадения отговор само на част от въпросите, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на комплексната съдебно оценителна и икономическа експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещите лица в размер от по 300 лв. за всяко вещо лице по вносен документ от 23.06.2022 г., за което се издадоха 2 бр. РКО.

АДВ. Н. Х. - Моля да се допусне повторна експертиза по въпросите, по които вещите лица не са отговорили. Ние оспорваме експертизата в частта ѝ по задачи 1, 2, 4 и 5. Моля да ни дадете възможност наново да формулираме задачите за повторна експертиза, предвид, че някои от отговорите на вещите лица не оспорваме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 14-дневен срок на жалбоподателя да формулира въпросите за повторната експертиза с препис за другата страна.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на повторна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.06.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: