

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4737** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 15.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. Х. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.М. и адв.Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“  
В МВР - уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява.  
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 2-95/06.10.2023 г. по описа на АССГ с приложени доказателства от ДАНС, класифицирана информация изискани с протоколно определение от предходно съдебно заседание.

Адв. М.: Запознати сме, да се приеме, но моля да се изиска допълнителна информация, тъй като не се сочат доказателства, от които са направени изводи за някаква дейност от страна на жалбоподателя. Справката от ДАНС е голословна и

твърденията изнесени в нея по никакъв начин не могат да бъдат проверени.

Съдът намира за неоснователно искането на процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като в предходно съдебно заседание от ДАНС е изискано да се представи административната преписка въз основа на писмо № М-6849/04.04.2023 г. и в отговор е постъпил доклад и придружително писмо. Съдът намира, че не може да се прави инцидентен контрол върху доказателства, които касаят изисканата преписка № М-6849/04.04.2023 г. Не следва да се изискват допълнително представяне на административна преписка, доколкото такава вече и изискана.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства. Същите да се съхраняват по реда за класифицирана информация.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя повторно да се задължи ДАНС да представи допълнителни доказателства.

Адв.М. и адв. Ф. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.Ф.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените обжалвания отказ като незаконосъобразен и постановен при съществени нарушения на административнопроцесуални правила. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси от изхода на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдът предоставя на процесуалните представители на жалбоподателя 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Съдът разпорежда делото да бъде на разположение на процесуалните представители на жалбоподателя, в адвокатска стая в рамките на срока за представяне на писмените бележки, както и класифицирания том в секретно деловодство.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.15ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**