

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10738** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДАДВА молба от 13.05.2024г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, П. Д. К., редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, постъпила по ел. поща от 08.05.2025 г. от жалбоподателя с представени

писмени доказателства – отговори на дружествата „Еуратек“ООД, „Е. ауто, „Уникредит лизинг“ АД, „Ес ЕФ Ей лизинг“ЕАД, „София франс ауто“ АД, „Ауто бавария“ ООД, във вр. с издадените СУ.

ДОКЛАДАДВА молба от 13.05.2024г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която не възразява да се приеме доклада на вещото лице от 24.04.2025 г., представя писмени бележки, претендира юрисконсултско възнаграждение на осн. чл. 161, ал. 1 ДОПК.

Съдът предостави постъпилата молба на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване.

ДОКЛАДВА постъпили по ел. поща писмени доказателства от 14.05.2025 г. от жалбоподателя, свързани с разностите.

АДВ. П.: Да се приемат писмените доказателства представени с молбата.

СЪДЪТ, по доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 08.05.2025 г. от жалбоподателя с представени писмени доказателства – отговори на дружествата „Еуратек“ООД, „Е. ауто, „Уникредит лизинг“ АД, „Ес ЕФ Ей лизинг“ЕАД, „София франс ауто“ АД, „Ауто бавария“ ООД, във вр. с издадените СУ.

ПРИЛАГА представените по ел. поща от 14.05.2025 писмени доказателства във вр. със заплатено адвокатско възнаграждение.

ПРИЛАГА писмената защита на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 04.02.2025 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК и доклад на вещото лице от 24.04.2024 г.

АДВ. П.: – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като С. самоличността му:

П. Д. К. 50 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок и представения доклад

АДВ. П.: Когато се събират данни от дружествата там има ли значение пробег, спецификация на автомобила?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Вероятно ще има значение спецификацията на автомобила за отдаване на активи. Ако е с висок пробег няма да има наематели, това е търговска политика.

АДВ. П.: В тези данни се посочва моделът и се гледа какъв наем предоставя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Когато дружество рент а кар дава своето уведомление слага марката и модела на автомобила, може да съобрази спецификация, но не го оповестява.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към вещото лице. По приемането на заключението предоставям на съда.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 500 лева, съгласно представената справка-декларация, които да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. П.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски съгласно актуализирания списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: