

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **346** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.30ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. М. Я., редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община, редовно призована, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Н..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С., редовно призован, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА съдебно оценителна експертиза, изготвена от вещото лице С., като същата не е депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Д.: Не правя възражение по срока експертизата.

ЮРК. М.: Не правя възражение по срока на експертизата

ПРОКУРОРЪТ: Не правя възражение по срока на експертизата.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Б. М. С. на 53г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Наемът съм изчислил на база средно статистически данни за отдаване под наем за заведение в район „Л.". При определяне на наема, не съм съобразил вида обзавеждане и оборудване на обекта, тъй като се касае за минал период.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Под нетна стойност имам предвид разходите за експлоатация, които включват и данъците.

АДВ. Д.: Да се приема експертизата.

ЮРК. М.: Да се приеме експертизата, но оспорвам размера на определения от вещото лице наем, тъй като считам, че размерът е определен на база отдаване под наем на други подобни обекти и не е съобразен с вида на оборудване и обзавеждане, въпреки че се касае за период от 01.03.02г. до 30.09.04г. Независимо от това, че наемът е изготвен за този период, би следвало да се съобрази размера на наема с оборудването и обзавеждането.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно оценителна експертиза, изготвена от вещото лице С., на което да се изплати сумата от 200лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 лв.

АДВ. Д.: Водя допуснатия ни свидетел и моля да се разпита. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Моля да приемете заповед №232 от 03.07.02г. на началника на РДНСК, с която е забранено ползването на обекта, както и заповед №250 от 12.07.02г. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат така представените заповеди.

АДВ. Д.: Считам, че заповедите са неотнормирани към предмета на спора. Ако се приемат, ще взема отношение в хода по същество на спора.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника заповеди и пристъпи към разпит на допуснатия свидетел, който се въведе в залата.

Снема самоличност на свидетелят.

П. А. М. - представя лична карта, която съда върна, българска гражданка на 41г., неосъждана, без дела със страните.

Предупредена за наказателна отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

На въпроси на адв. Д..

СВИДЕТЕЛКАТА: Познавам ищеца от 1999г. Зная, че същият притежава обект на [улица] в момента то е кафе -аперитив. На обекта е извършено преустройство през 2001г. от офис в кафе - аперитив. Когато се направи преустройство, обектът беше отдаден под наем и наемателите направиха преустройството. Наемателите напуснаха обектът, защото общината отказа да узакони преустройството и те не можеха да работят. През цялото време имаше кандидати за този обект, защото местото е много хубаво. Като казвам „през цялото време”, имам, предвид откакто е затворен обектът,

докато е бил затворен. Това го знам, тъй като фирмата, към която работех към тази дата искаше да наеме обектът. След като затвориха обекта, ние искахме да го наемем. Когато обектът беше затворен постоянно имаше желаещи, които искаха да го вземат под наем. Присъствала съм на тези огледи, защото аз им отварях. Обектът не е отдаван никога повече под наем. Говоря за периода до 2011г., когато собствениците си го отвориха.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

На въпроси на юрк. М..

СВИДЕТЕЛКАТА: Нямам информация дали извършеното преустройство е законно или незаконно, защото не съм техническо лице. Знаех, че има издадена заповед за забрана и ползване на обекта.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси към свидетелката.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите предявения иск. По делото безспорно се установи, че същият е основателен и доказан и моля да го уважите в размера, съобразно заключението на експертизата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недопустима по изложените съображения в отговора на исковата молба. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция за неоснователна и недоказана по основание и размер и моля да постановите решение в този смисъл.

СЪДЪТ дава на страните 10 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51ч.

Административен съдия:

Секретар: