

РЕШЕНИЕ

№ 3061

гр. София, 11.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 23.09.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7242** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето (ЗЗ) е образувано по жалба на С. Г. Б. от гр. С. срещу Експертно решение № 0716/ зас. № 142 от 02.09.2009 г. на Националната експертна лекарска комисия. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, свързани с определения процент на трайно намалена работоспособност на жалбоподателя, като и с определения срок на инвалидизиране, които могат да бъдат отнесени към основанията за оспорване по чл. 146, т. 3 и 4 от АПК. С молби от 12.07.2010 г. и 05.08.2010 г., както и в проведеното по делото на 23.09.2010 г. съдебно заседание, жалбоподателят заявява, че не оспорва определеният му процент трайно намалена работоспособност, а само определения срок на инвалидизиране в оспорваното от него решение. Моли да му бъдат присъдени направените разноски.

Ответникът – Национална експертна лекарска комисия, не взема участие в съдебното производство и не изразява становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-ГРАД, след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство пред Н. е образувано по повод отменено от Административен съд С. – град, II отделение, 38 състав с Решение № 33/12.05.2009 г. ЕР на Н. № 0203/13.03.2007 г. и върнато за издаване на ново, по повод обжалвано от лицето ЕР на ТЕЛК № 2134/04.07.2006 г.

След преглед на жалбоподателя в специализираните състави по ортопедични, неврологични, психиатрични, хирургични, ССЗ, УНГ и вътрешни болести, Н. е

извършила пълно преосвидетелстване на лицето и с оспорения акт е отменила ЕР на ТЕЛК по оценката на работоспособността и противополож. условия на труд, определяйки 83 % ТНР с водеща диагноза „Спондилоза” и срок на инвалидизиране до 01.07.2010 г. По делото е прието експертно заключение на единична съдебно-медицинска експертиза на вещото лице д-р Р. Д. (ортопед). След запознаване със съдържащата се в медицинското досие документация, д-р Д. е дала заключение по отношение на ортопедичния статус на лицето, като определения % ТНР съвпада с този по оспорваното решение.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е *допустима* – подадена е от надлежна страна и в преклузивния срок за оспорване, а разгледана по същество е *основателна*.

Обжалваният административен акт е постановен от компетентен по смисъла на чл. 103, ал. 3 от Закона за здравето във връзка с чл. 3, ал. 2 от НМЕР (отм.) орган, в установената от чл. 59, ал. 2 от АПК форма.

В настоящото производство се спори по отношение на определения срок на инвалидизиране. По силата на общото правило на чл. 142, ал. 1 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява според фактите, съществували към момента на издаването му. В съответствие с действащата към момента на постановяване на акта разпоредба на чл. 101, ал.4 (изм., сега ал. 5) от ЗЗ видът и степента на увреждане на лицата, придобили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 от Кодекса за социално осигуряване, се определят пожизнено. С разпореждане № */12.10.2005 г. на жалбоподателя е отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст от 31.05.2005 г. пожизнено, т.е. същия отговаря на изискванията в посочения текст на ЗЗ и видът и степента на уврежданията му е следвало да бъдат определени пожизнено, а не за една година, както е постъпил административния орган.

Предвид изхода на съдебно-административния спор и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на 10 лв.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето, Административен съд – С.-град, II отделение, 36 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Експертно решение № 0716/ зас. № 142 от 02.09.2009 г. на Националната експертна лекарска комисия, в частта относно определения срок на инвалидизация.

ВРЪЩА административната преписка на Националната експертна лекарска комисия за произнасяне съобразно дадените указания.

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия да заплати по сметка на Административен съд С. – град, сумата от 100 (сто) лева възнаграждение за вещо лице.

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия да заплати на С. Г. Б. от гр. С., У. „П. П.” № 61, с ЕГН *, сумата от 10 (десет) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: