

Протокол

№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **2295** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. Ц., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АТРОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТЪРШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. В. Ц., подадена чрез адв. Л. Г., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-2158007 от 01.02.2026 г., издадена от А. С. А. – младши автоконтролър към отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.03.2026 г. писмо от МВР - СДВР - ОПП, ведно с приложения писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-5372/30.04.2025 г., Заповед № 513з-12686/14.10.2025 г. и Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., относими към компетентността на

административния орган.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.04.2026 г. писмени бележки от процесуалния представител на ответника, с които изразява становище по същество на спора. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското такова.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запозната съм с писмените доказателства представени с писмо от 18.03.2026 г. от МВР - СДВР – ОПП. Не възраждам да се приемат. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените с писмо от 18.03.2026 г. писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-5372/30.04.2025 г., Заповед № 513з-12686/14.10.2025 г. и Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., към доказателствения материал по делото.

ПРИЛАГА писмените бележки от процесуалния представител на ответника.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата, по аргументи подробно изложени в същата. Моля за присъждане на сторените по делото разноски, а именно платена държавна такса. С оглед, че извършвам процесуалното представителство без да съм получила възнаграждение от доверителят ми, моля да ми бъде определен от съда адвокатски хонорар.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

