

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2673** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРИЙНФИЛД БЪЛГАРИЯ ЕНЕРДЖИ“ ООД – редовно призован, се представляват от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА ОБЩИНА Т. - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. Т.: Нямам възражения. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „ ГРИЙНФИЛД БЪЛГАРИЯ ЕНЕРДЖИ“ ООД, подадена чрез адв. И. Т., срещу писмо от Кмета на [община] с рег. индекс РД-02-1798 от 07.03.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от д-р Д. Д. – кмет на [община], постъпил по делото на 11.04.2023 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване със същия.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Считам, че писмото представлява индивидуален административен акт, това е в отговор на становището. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. По същата не се установява констативен протокол от лицата извършили оглед на място, които в рамките на констативния протокол трябва да дадат предписания по чл. 119, ал.3 от ЗУО. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ, като взе предвид, че представените от страните писмени доказателства, а именно административната преписка и от жалбоподателя с жалбата писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка и представените с жалбата писмени доказателства.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата. Считам, че се доказва, че процедурата за даване предписание по чл. 120 от ЗУО не е спазена, тъй като изисква контролният орган или упълномощени от него лица на място да извършат проверка и да съставят констативен протокол и с този протокол да дадат предписания. Процесното писмо дава предписания, но кметът не е извършил такава проверка. По преписката има друг протокол от РИОСВ, който считам че не е относим, тъй като РИОСВ е извършил контролна функция спрямо кмета, а това е в друго производство. На страница трета от този протокол са констатирани битови отпадъци, посочено е в дерето на река Сива, което е съседен на имота на жалбоподателя. Моля да прогласите акта за нищожен. Не претендираме разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: