

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9061** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. П. С. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 03.08.2021г. от вещото лице П. К..

На ответника се връчи препис от експертизата.

Вещото лице е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

Съдът пристъпи към изслушване на вещото лице.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. А.: Нямам въпроси към нещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към настоящия момент определения от съда депозит не е внесен от жалбоподателя.

АДВ. К.: Моля да ми предоставите възможност да представя депозит за сумата от 200 лв. и ако има доплащане към експертизата.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице К., съдът задължава жалбоподателя да внесе сумата от още 500 лв. по допуснатата и изготвена ССчЕ.

АДВ. К.: Представям за сведение на съда незаверени копия на ревизионен доклад по ревизия срещу Ю. Н. за задължения на [фирма], ревизионен акт въз основа на ревизионния доклад и писмо от О. АД до ТД на НАП - С., в което е посочена разплащателна сметка на [фирма], както и движения по сметката. Тези допълнителни доказателства ги прилагам, за да изясним обстоятелството, че Й. С. макар, че е теглил суми от [фирма] с голяма част от сумите е покривал задължения на дружеството, но не по банков път, а на ръка внесени на каса по сметка на дружествата. В този смисъл, моля да ми дадете възможност да представя молби по чл.192 от ГПК за предоставяне на тези представени от мен доказателства в заверени копия от ТД на НАП - С., както и на още двама доставчици за изясняване на същите обстоятелства: за [фирма] и [фирма], както и да формулирам допълнителни въпроси към вещото лице във връзка с тези нови доказателства.

ЮРК. А.: Не възразявам, но считам, че тези документи нищо няма да докажат, тъй като в тях се съдържат констатации, но не и доказателства. Още повече, че ревизионния акт издаден на Ю. Е. в момента не е влязъл в сила, доколкото ми е известно. По-скоро на нас ни трябва доказателства за самата банкова сметка.

С оглед изразеното становище от страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, да представи молби по чл.192 от ГПК и да формулира допълнително въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2021 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещото лице уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: