

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8924** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Л. К.-Л., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална експертна лекарска комисия, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Е. Д. Й., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. Р. М., редовно уведомен, не се явява.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.09.2024 г., с приложения под опис; медицинското досие на съпруга на жалбоподателката, представено с молба на ответника от 03.10.2024 г.; молба на вещото лице Й. от 04.10.2024 г. за отсрочване за друга дата поради отсъствие; комплексна СМЕ от 21.10.2024 г. и молба на вещото лице М. от същата дата да му се даде възможност да участва в следващо съдебно заседание; молба на жалбоподателя от 30.10.2024 г., в която моли делото да се

насрочи за друга дата.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към медицинското досие на съпруга на жалбоподателката и тези, приложени към молба от 17.09.2024г.

НЕ ИЗСЛУШВА представената комплексна СМЕ, тъй като същата не е подписана от вещото лице Й. и вещите лица не се явяват в съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да се явят в следващо съдебно заседание за изслушване на заключението.

От представеното медицинско досие на Н. Л. се установи, че преписката е започнала по молба на ТП на НОИ – София-град. Освен това, същият е работил на трудов договор в „ДРИЙМ ТРАНС“ ЕООД, по време на командироване от което дружество е настъпила злополуката. Поради това същите имат качеството на заинтересовани страни и следва да бъдат конституирани като такива.

Предвид изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото ТП на НОИ – София-град и „ДРИЙМ ТРАНС“ ЕООД, които да бъдат призовани за следващо съдебно заседание.

Препис от определението и от жалбата ДА СЕ ИЗПРАТИ на заинтересованите страни за отговор в 7-дневен срок.

ЗАДЪЛЖАВА „ДРИЙМ ТРАНС“ ЕООД в 7-дневен срок от съобщаването да представи: 1) доказателства за точен час на пристигане на камиона на адреса за разтоварване на 20.08.2019 г. и за управлението на камиона и изминатото от него разстояние от този час до 10.40 ч. на същата дата. 2) производствена характеристика и оценка на риска на работното място за длъжността, заемана от Н. Л..

При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.11.2024 г. от 14.30 ч., за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА СЕ СЪОБЩИ на заинтересованите страни и на вещите лица.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на ответника препис от заключението.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

