

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6575

гр. София, 27.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в закрито заседание на 27.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова**

като разгледа дело номер **14388** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 49 ал.2 от ЗКИР.

Образувано е по оспорване на [фирма] срещу заповед № РД – 18 – 38 от 10.07.2012г на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „Студентски” в частта относно имот с идентификатор 68134.1605.4730.4. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт в обжалваната част на основания, подробно изложени в жалбата.

При извършена служебна проверка за допустимост на оспорването и предвид възражение на изпълнителния директор на АГКК, АССГ в настоящия състав констатира следното:

Предмет на оспорване в настоящото производство е заповед № РД – 18 – 38 от 10.07.2012г на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „Студентски” в частта относно имот с идентификатор 68134.1605.4730.4. Същата е издадена на основание чл. 49 ал.1 от ЗКИР. Съгласно чл. 49 ал.2 от ЗКИР, заповедта по ал. 1 подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в "Държавен вестник" по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождението на имота. Заповед № РД – 18 – 38 от 10.07.2012г на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър има характер на административен акт. Заповедта е обнародвана в ДВ-к бр. 68 от 04.09.2012г. Жалбата срещу заповедта е входирана в АГКК на 03.10.2012г, в преклузивния 30-дневен срок по чл. 49 ал.2 от ЗКИР.

При проверка допустимостта на оспорването, съдът констатира, че на основание чл. 156 ал.1 от АПК, чл. 4 ал.1 т.1 и чл. 4 ал.2 от Устройствения правилник

на АГКК, приет с ПМС № 302/2004г, във връзка с жалба вх. № 06-39 от 25.09.2012г на областен управител на област С. срещу заповед № РД – 18 – 38 от 10.07.2012г на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, със заповед №РД – 18 – 38/1/ от 02.10.2012г изпълнителният директор на АГКК е оттеглил заповед № РД – 18 – 38 от 10.07.2012г на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Заповедта за оттегляне е обнародвана в ДВ-к бр. 79 от 16.10.2012г. Срокът за оспорване на последната е изтекъл на 30.10.2012г.

Съгласно чл. 156 ал.1 от АПК, при всяко положение на делото със съгласието на останалите ответници административният орган може да оттегли изцяло или частично оспорения акт или да издаде акта, чието издаване е отказал. Видно от ал.2 на същия текст, за оттегляне на акта след първото по делото заседание е необходимо съгласие и от оспорващия. В настоящото производство липсват други ответници, като оттеглянето на акта е направено преди първото по делото съдебно заседание, поради което не е необходимо съгласие на друг ответник или на жалбоподателя, за да се реализира фактическия състав на чл. 156 ал.1/2 от АПК. Предвид наличието на писмена заповед във валидна форма, изведена през деловодната система на администрацията при органа, направил волеизявлението за оттегляне на акта, както и предвид факта, че оттеглянето е направено от органа, обективирал заповедта за одобрение на кадастралната карта и кадастралните регистри, съдът приема, че се касае за валидно оттегляне на заповедта, предмет на контрол за законосъобразност в настоящото производство в оспорената част направено от компетентен орган при условията на чл. 156 от АПК. Заповедта за оттегляне е влязла в сила на 30.10.2012г.

Съгласно разпоредбата на чл. 159 т.3 от АПК, жалбата или протестът се оставят без разглеждане, а производството по делото се прекратява, когато оспорваният административен акт е оттеглен.

Предвид горното, АССГ приема, че е налице отрицателна процесуална предпоставка за допустимост на оспорването, състояща се в оттегляне на оспорения акт , обективирано във валиден от външна страна акт – заповед № РД – 18 – 38/1/ от 02.10.2012г, издаден от компетентен орган – изпълнителния директор на АГКК.

Оттеглянето на оспорения акт е самостоятелно основание за прекратяване на производството по делото. За пълнота, съдът излага и това, че при оттеглен акт, предмет на оспорване, липсва предмет на спора /основание за прекратяване на производството по чл. 159 т.1 от АПК/, като жалбоподателят няма и правен интерес от оспорване /основание за прекратяване на производството по чл.159 т. 4 от АПК/.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 159 т.3 от АПК, АССГ в настоящия съдебен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ оспорване на [фирма] срещу заповед № РД – 18 – 38 от 10.07.2012г на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „Студентски” в частта относно имот с идентификатор

68134.1605.4730.4.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 14388 по описа на АССГ за 2012г.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на РБългария в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

.....