

РЕШЕНИЕ

№ 1874

гр. София, 23.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **805** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.89 от Закона за защита при бедствия /ЗЗБ/.
Образувано е на основание Определение №86/25.01.2023 г., постановено по адм.д. №84/2023 г. по описа на АдмС – С. област, с което производството по делото е прекратено и е изпратено по подсъдност на АдмС – С.-град.
Предмет на оспорване е даденото в Констативен акт №КА-ПБЗН-С00-11-3/21.12.2022 г. предписание „Да се изготвят и да се добавят в аварийния план карти на уязвимите от заливане зони на обекта / Язовир „К.“/, с които да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия, съгласно изискванията на т. 4.8 от Приложение №2 към чл.57, ал.2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, издадено от инспектор „ЗН“ група „ПК и ПД“ в сектор „Превенция и контролна дейност“ на РД „ПБЗН“ – С., оспорено от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място].
В жалбата, в съдебно заседание и в представени писмени бележки от пълномощника на оспорващия ст. юрисконсулт В. В. са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт, с твърдения, че е издаден в противоречие с нормите на материалния и процесуален закон, както и при неспазване на законоустановената форма. Според изложеното предприятието не е уведомено за откриване на производството по

издаване на акта и не му е осигурена възможност същото да участва в него. Освен това в издадения констативен акт липсвали фактически и правни основания, доколкото не ставало ясно защо контролният орган е решил, че именно Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] е задълженият субект, който следва да приложи карти на уязвимите от заливане територии, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или изпускане на водни обеми от язовир „К.“. Също така не са посочени точните и конкретни действия, които предприятието трябвало да извърши, за да изпълни предписанието. Позоваването на Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние противоречи на чл.146з, ал.1 ЗВ, съгласно който тези карти се съставят от директора на съответната басейнова дирекция. Вменяването на подобно задължение на собственика на язовира създава предпоставки за нарушаване на зависимостта между отделните елементи от съдържанието на тези карти и последователността в политиката на управление на водите на национално ниво. Поради това и доколкото не съществува методика, утвърдена от компетентен държавен орган за изготвяне на такива карти, както и картографиране и определяне на зоните и териториите, които да бъдат включени в картата на уязвимите от заливане територии, ДП „УСЯ“ не можело да изпълни вмененото му с предписанието задължение. Иска се присъждането на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, инспектор „ЗН“ група „ПК и ПД“ в сектор „Превенция и контролна дейност“ на РД „ПБЗН“ – С., лично в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна. Подробни съображения за законосъобразност на оспореното предписание са развити в представения по делото отговор на жалбата.

По делото са събрани писмени доказателства. Приложена е в заверено копие административната преписка.

Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Видно от представения по делото Договор за дарение на имот публична общинска собственост, на 24.02.2020 г. [община] е дарила на държавата, чрез Областния управител на Софийска област, Язовир „К.“ с площ 8487 кв. м, находящ се в местност „Друсаница“ в землището на [населено място] с година на построяване – около 1960 г. и описание на параметрите му, който язовир е изграден върху имот №004057 по плана за земеразделяне на [населено място]. В чл.2 от договора е посочено, че надареният се задължава да предостави язовира на ДП „УСЯ“. Договорът за дарение е вписан в служба по вписванията на 02.04.2020 г. На това основание е издаден АПДС № 5831 от 29.05.2020 г. за същия имот, в който е посочено, че правата за управление на язовира са предоставени на ДП „УСЯ“.

От приложените към административната преписка доказателства се установява, че на 21.12.2022 г. инспектор С. Ж. Ч., на длъжност инспектор по „ЗН“ група „ПК и ПД“ в сектор „Превенция и контролна дейност“ на РД „ПБЗН“ – С. на основание чл.87 от ЗЗБ е извършил проверка на обект язовир „К.“, общ. И., за резултатите от която е съставен Констативен акт №КА-ПБЗН-С00-11-3/21.12.2022 г. В КА е отразено, че проверката е извършена на 19.12.2022 г. в сградата на ДП „УСЯ“ в [населено място] в присъствието на В. Г. Х., на длъжност Директор на дирекция „Водностопанска

дейност“. Констатирано е, че за обекта има изготвен аварийен план, който не отговаря в пълна степен на специфичните изисквания за форма и съдържание, съгласно изискванията на Приложение №2 към чл.57, ал.2 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирната стена и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, издадена на основание чл.141, ал.2 от Закона за водите и във връзка с чл.35, ал.2 от ЗЗБ. Несъответствията се изразяват в това, че в аварийния план липсват карти на уязвимите от заливане зони, с които да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия, съгласно изискванията на т. 4.8 от Приложение №2 към чл.57, ал.2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, издадена на основание чл.141, ал.2 от ЗВ. В резултат на така констатираното, на ДП „УСЯ“ е дадено оспореното в настоящото производство предписание „Да се изготвят и да се добавят в аварийния план карти на уязвимите от заливане зони на обекта, с които да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия, съгласно изискванията на т. 4.8 от Приложение №2 към чл.57, ал.2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, издадено от инспектор „ЗН“ група „ПК и ПД“ в сектор „Превенция и контролна дейност“. Определен е срок за изпълнение до 30.11.2022 г. Видно от приложеното към преписката известие за доставяне, КА е получен от адресата на 05.01.2023 г.

От представената по делото Заповед № 81213-812 от 17.07.2019 г. е видно, че със същата Министъра на вътрешните работи е оправомощил инспектори по „Защита на населението“ в РД „ПБЗН“ с правата по чл.87, ал.1, чл.89 и чл.100, ал.1 от ЗЗБ. В тази връзка е издадена Заповед №12073-157/22.02.2022 г., с която директора на РД „ПБЗН“ – С. в т.4 е оправомощил С. Ж. Ч., на длъжност инспектор по „ЗН“ група „ПК и ПД“ в сектор „Превенция и контролна дейност“ на РД „ПБЗН“ – С. за лице, осъществяващо контрол по спазване на ЗЗБ в Четвърти териториален участък, обхващащ територията на общините К., Долна Баня и И..

Приложено е и писмо изх. №198300-1298/28.02.2022 г. на Директора на ГД „ПБЗН“ при МВР до Зам.-министъра на икономиката, в което се посочва, че за целите на оценка на риска е необходимо разработване на карти на заливаемите зони при авария или разрушаване на язовирна стена и неконтролируемо изпускане на води. Към момента липсвала единна методика за изработване на тези карти. Независимо от това комисиите по чл. 138а, ал.3 от ЗВ извършвали класификация на язовирите по степен на потенциална опасност.

Не е спорно между страните, което се потвърждава и от изявленията на ответника в проведеното открито съдебно заседание, че липсва единна методика за изработване на процесните карти.

Видно от Заповед №ДА-174/17.09.2020 г. на Областния управител на Софийска област, със сащата е назначена междуведомствена комисия, която да извърши квалифициране на язовирите в три степени на потенциална опасност в зависимост от най-лошите последици от освобождаването на съхраняваните в тях води съгласно

чл.141б, ал.1 от ЗВ. Приложен е изготвен график, от който е видно, че квалифицирането на процесния язовир в [община] следва да се извърши на 23.10.2020 г. В тази връзка е изготвен Констативен протокол, утвърден от Областния управител на Софийска област, в заключението на който е посочено, че язовир „К.“ е с първа степен на потенциална опасност. При преценка на критериите за първа висока степен на потенциална опасност е отразено с „да“ т.І.1 – засегнати елементи от инфраструктурата, водещи до отрицателни последствия за обществото и човешкото здраве и стопански такива от първа и втора категория по смисъла на чл.2 и чл.4 от Наредба №1 за номенклатурата на видовете строежи.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима като подадена от надлежна страна и срещу подлежащ на съдебно оспорване административен акт, а именно даденото в т.1 предписание. За оспорвания е налице правен интерес от оспорването му. Видно от приложеното към преписката известие за доставяне жалбоподателят е уведомен за предписанието на 05.01.2023 г., а жалбата е подадена на 17.01.2023 г. Следователно, спазен е законопредвидения 14-дневен срок за депозирането ѝ.

Разгледана по същество, настоящият съдебен състав счита, че жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно разпоредбата на чл.168 АПК, съдът преценява законосъобразността на АА, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са разпоредбите при издаването и съобразен ли е с целта, която преследва закона. При преценката си съдът изхожда от правните и фактическите основания, посочени в АА.

Настоящият съдебен състав приема, че оспореният акт е издаден от компетентен орган - длъжностно лице от РД „ПБЗН“- С., инспектор по „Защита на населението“, който видно от т.І.5 от Заповед №8121з-812/17.07.2019 г. на Министъра на вътрешните работи е оправомощен с правата по чл.87, ал.1 чл.89 и чл.100, ал.1 от ЗЗБ. Съгласно т.ІV от цитираната заповед, организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със Заповед на директора на ГД „ПБЗН“-МВР. Съгласно т.ІІІ.3.4. Заповед №1983з-103/21.02.2017 г. на Директора на ГД „ПБЗН“ Директора на РД „ПБЗН“ утвърждава списъка на обектите, подлежащи на контрол в съответния район на действие, а съгласно т.ІІІ.3.5. същият определя териториалния участък на всеки от служителите на дирекцията, осъществяващи контрол по спазване на ЗЗБ. Към преписката е приложен утвърден на 27.01.2022 г. списък на обектите на територията на Софийска област, подлежащи на контрол по ЗЗБ, в т.23, от който е посочен язовир „К.“. Със Заповед № №1207з-157/22.02.2022 г. на Директора на РД „ПБЗН“ – С. са определени участъци на служителите от група ПК и ПД на сектор ПКД към РД „ПБЗН“- С., осъществяващи контрол по спазването на ЗЗБ. Територията на язовира попада в землището на [населено място], четвърти териториален участък по т.І.4, за който ответникът е оправомощен да осъществява контрол. Следователно не е налице порок на предписанието по чл.146, ал.1 от АПК.

Оспореният акт е издаден в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити. Посочени са обективно и пълно фактическите основания за неговото издаване. Изложените в акта факти съответстват на приложените по делото писмени доказателства. Не се установява порок във формата по смисъла на чл.146, т.2 АПК, който да обуславя отмяна на акта на това основание. Ответникът е формирал своите изводи въз основа на приложения и приобщен в

административната преписка доказателствен материал. Чрез своите фактически констатации обосновано е посочил действителното правно положение, не се установява непълнота на фактите, а след анализ и проверка на същите, съдът приема, че те са и реално осъществени. Волята на административния орган е ясно изразена, не съществуват пропуски или грешки, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол за законосъобразност и осигурява възможност на оспорващия да организира адекватно защитата си във висящия съдебен процес.

В хода на проведеното административно производство съдът не констатира допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, основание за отмяна на процесния акт по чл.146, т.3 АПК. Процесният акт е издаден след като са обсъдени всички релевантни за случая факти и обстоятелства в изпълнение на разпоредбите на чл.35 и чл.36 АПК, изискващи индивидуалният административен акт да се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая. Съобразно служебното начало в административния процес, административният орган е събрал всички необходими доказателства, извършил е надлежна проверка на същите, а окончателният правен резултат е в съответствие с приетите фактически установявания. Не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до неправилно приложение на материалния закон, тъй като фактите вярно са подведени под съответните материалноправни разпоредби. Не е нарушено и накърнено правото на защита на жалбоподателя в хода на производството. В тази връзка неоснователно са доводите му, че не е предварително уведомен за извършената проверка и че същата е извършена без присъствието на негов представител. Както се прие по-горе, и това е видно от отразеното и неоспорено в КА, в който е обективизирано даденото предписание, проверката е извършена в сградата на ДП „УСЯ“ и в присъствието на длъжностно лице от предприятието. В случай, че жалбоподателят не се е запознал с всички събрани по преписката доказателства, това процесуално право той може да упражни в пълен обем в съдебния процес, като оспори писмените доказателства или представи нови такива.

По отношение приложението на материалния закон, настоящият съдебен състав приема следното:

Съгласно чл.35 от Закона за бедствията и аварията юридически лица и еднолични търговци, собственици и ползватели и осъществяващи дейности в обекти, представляващи строежи по смисъла на чл. 137, ал.1, т.1 б. „г“ и „д“ от ЗУТ, която представлява опасност от възникване на бедствие, разработват аварийен план на обекта, който съдържа максимални възможни последици за персонала, населението и околната среда от авария в обекта, определени въз основа на оценка на риска. В б.„д“ попадат хидротехническите съоръжения, които крият опасност от наводнения, вкл. язовирите от първа степен на потенциална опасност и прилежащите им съоръжения е временно строителство. Процесният язовир, предоставен за стопанисване и управление на жалбоподателя, е от първа степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от ЗВ.

Съгласно чл. 138а, ал.1 и ал.2 от Закона за водите, собствениците или ползватели на водностопански системи и съоръжения изготвят аварийни планове по реда на чл.35 от ЗБА или възлагат тяхното изготвяне на оператори, като осигуряват изпълнението на предвидените в тях мерки. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите се определят с Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на

язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние.

Съгласно чл.7 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, издадена на основание чл.141, ал.2 от ЗВ, собственикът отговаря за изпълнението на всички изисквания по Закона за водите и за осигуряването на безопасна експлоатация на язовирите. Съгласно чл. 57, ал.1 от Наредбата, аварийните планове за язовирите се изготвят от собственика /оператора по реда на чл.35 от ЗЗБ и чл.38а от ЗВ, като ал.2 от нормата предписва специфичните изисквания за форма и съдържание на въпросните планове. Съгласно т.4.8 от Приложение №2 към Наредбата, относимо за язовирите, е предвидено, че карти за уязвимите от заливане зони следва да се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл.141б от ЗВ.

Не се споделят доводите на жалбоподателя, че не е негово задължението да изготви и да добави в аварийния план посочените карти. В тази насока, следва да се отбележи, че не съществува идентичност между картите по чл. 146з от ЗВ и картите по т.4.8. от Приложение № 2 към чл.57, ал.2 на Наредбата. Картите по чл.146з от ЗВ касаят райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения, а картите по ЗЗБ - уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия. Първите карти са основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район, а вторите са част от аварийния план на язовира. Първите се съставят от съответната басейнова дирекция, а вторите от собственика/оператора на язовира. Най-напред се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изработват планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водностопански съоръжения. Следователно, след като язовир „К.“ е класифициран в първа степен на потенциална опасност, неговият собственик е задължен да изготви аварийен план за обекта, като изготви и включи в съдържанието му и карта на уязвимите от заливане зони.

Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в Приложение №1 към чл.10, ал.2. Степента на потенциална опасност се определя съгласно Приложение №1 от Наредбата. Видно от заключението на назначената със Заповед №ДА-174/17.09.2020 г. на Областния управител на Софийска област язовир „К.“ е с първа степен на потенциална опасност.

Съдът намира за неоснователен доводът на оспорващия, че поради липсата на методика за изработване на картите не е длъжен и не е в състояние да изпълни даденото предписание. Не е спорно между страните, че

такава методика няма, но изготвянето на такава не е предвидено нито в Закона за водите, нито в Наредбата, като липсата на практическо указание за оформянето на тези карти по никакъв начин не освобождава лицата от задължението за изготвянето и прилагането им към аварийния план..

Предвид изложеното, съдът приема, че оспореното предписание, обективизирано в Констативен акт №КА-ПБЗН-С00-11-3/21.12.2022 г., е законосъобразен административен акт и поради липсата на отменителните основания по чл.146 АПК, следва да бъде потвърдено.

Водим от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] срещу даденото в Констативен акт №КА-ПБЗН-С00-11-3/21.12.2022 г. предписание „Да се изготвят и да се добавят в аварийния план карти на уязвимите от заливане зони на обекта, с които да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия, съгласно изискванията на т. 4.8 от Приложение №2 към чл.57, ал.2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние“, издадено от инспектор „ЗН“ група „ПК и ПД“ в сектор „Превенция и контролна дейност“ на РД „ПБЗН“ – С..

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: