

Протокол

№

гр. София, 19.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7915** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – С. Г., редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор КУМАН КУМАНОВ.

СТРАНИТЕ(поотделно) и прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г.: Моля да уважите касационната жалба като основателна и доказана. Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП. Бих искала да се позова на решения на АССГ, XVI к.с. по дело № 5262/2021 година, с което съдът се е произнесъл по абсолютно идентичен казус за нарушение на същата разпоредба, която касае прехвърлянето на процесните акции от другата страна по процесната сделка. Правя искане за присъждане юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар, ако бъде присъдено адвокатско възнаграждение, моля същото да бъде сведено до минимален размер предвиден в Наредба № 1.

Адв. В.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно, съобразно писмена защита, която представям днес и моля да приемете. Подробно съм разяснила за съществените процесуални нарушения от страна на административно-наказващия орган, които правилно е възприел първоинстанционния съд в своето решение. В противовес на твърденията на касатора, че сроковете по чл. 52, ал. 1 от ЗАНН са инструктивни за сведение на съда, прилагам съдебна практика, решения, в които се излага противно на твърденията на касатора становище, а именно: че това е не само инструктивен срок, а всъщност е задължителен срок. Това е специален режим, който дерогира общия такъв. В случай, че прецените и отхвърлите решението на СРС като неправилно, моля, да обърнете внимание на аргументацията на първоначалната въззивна жалба. Обръщам внимание за други съществени процесуални нарушения, а те са именно при издаването на административния акт, при което са нарушени преклузивните данъчни срокове по чл. 34 ЗАНН, а именно тримесечния срок за откриване на нарушителя. Допълнително е извършено процесуално нарушение съобразно определянето на мястото на извършване на това нарушение, а именно: посочва се погрешно [населено място], а не [населено място]. Представям писмена защита.

ПРОКУРОР К.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: