

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2259** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "БАРАЖ М" ООД, ЕИК – редовно уведомен се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция "ОДОП"-София - редовно , представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на "БАРАЖ М" ООД, ЕИК[ЕИК], срещу РА № Р-22222523000527-091-001/25.09.2023г. на органи по приходите при ТД на НАП-София, в частта потвърдена с Решение № 1789/20.12.2023г. на Директора на Дирекция "ОДОП"-София.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена под опис представляваща 2 тома плюс 13 броя приложения.

ДОКЛАДВА уточнение към жалбата на л. 288 от втори том, в която се прави уточнение на предмета в коя част се иска отмяна на РА - това са задължения по ДОО, по ЗЗО и УПФ в общ размер на 69468,53лв., от които 55455,04 лв. главница и лихви за забава 25193,49лв.

Доказателствени искания в жалбата не са направени

Адв. Т.- Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Представям и моля да приемете молба, с която правя доказателствени искания: оспорвам авторство на подписани ел. документи, не са подписани от лица с КЕП – подписът не отговаря на изискванията; правя оспорване на подписани с него документи. От раздел II от молбата – правя искане за компютърна СТЕ; в раздел III от молбата да се задължи ответника да представи доказателства, че към посочените в раздел III - описаните лица имат КЕП и са заемали длъжността, посочена за всеки поотделно; правя искане за ССЧЕ - вещо лице да отговори на формулиран въпрос в молбата. Молбата е с препис за ответника.

юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете на ел. носител издадени в хода на ревизията подписани с ел. подпис документи, придружени с файлове на ел. подписи на служебно извършената проверка.

По доказателствените искания считам, че с тях се измества спора. По отношение на събиране на доказателства от БОРИКА и искане за допускане на СТЕ – считам, че не са необходими специални знания, за да се установят оспорените обстоятелства. Днес представените на ел. носител електронни документи; спорът губи актуалност и предвид решение на СЕС от 29.2.2024г., което решение е във връзка с КЕП. Предоставям на съда – дали да се представят доказателства за заемане на длъжност на лицата – С. Г., А. Г., М. В. Д.-И., Д. С. С.-Б., К. Д. М.; по искането за ССЧЕ - не е ясен въпроса, но спорът е правен. Не са нужни специални знания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, два тома и 13 броя приложения

Адв. Т. – диска да се приеме и моля вещо лице по компютърната СТЕ да съобрази днес представените в диска документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите с ел. подпис по ревизията, представени от ответника.

По оспорването на това, че документите по ревизията са подписани с КЕП и доказателствата, които следва да се съберат за установяване - дали подписът е квалифициран или не и по искането за експертиза – ще се произнесе в зз.

По отношение на оспорването компетентността на органите по ревизията и направеното искане в раздел III от молбата намира същото за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства, че същите лица С. Г., А. Г., М. В. Д.-И., Д. С. С.-Б., К. Д. М. са заемали съответните длъжности към датите, в които са издадени съответни документи.

По искането за ССЧЕ – намира същото за относимо и допустимо

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ вещото лице да провери в делото и в счетоводството на жалбоподателя и даде заключение – дали са налице първични счетоводни документи или други, въз основа на които д-вото не е удържало и не внасяло ЗОВ за наетите лица по граждански договори за процесните данъчни периоди от м. 12.2015г. до м. 12.2020г. – посочени в молба от жалбоподателя за днешното съдебно заседание.

Като вещо лице в случай, че установи съответните първични или други документи следва да го опише в заключението и да ги съотнесе във връзка с установените задължения.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв. вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.10.2024 от 13.30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ за произнасяне по искането за съдебно-компютърна експертиза и депозит за вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: