

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3396** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване, на второ четене в 15,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Д., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Водач (оператор), открита платформа с повдигащо устройство в „Паркинги и гаражи - Благоевград“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства на В. А. Д., ЕГН [ЕГН], срещу принудителна административна мярка (ПАМ) – преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач, на лек автомобил, марка „А.“ с рег. [рег.номер на МПС], приложена на 10.02.2026 г. в [населено място], от водач (оператор), открита платформа с повдигащо устройство в „Паркинги и гаражи - Благоевград“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката.

Протоколът на лист 12 от делото е съставен от служител на „Паркинги и гаражи“ по реда на чл.

29 от Наредбата, когато той за първи път констатира автомобила на съответното паркомясто. Той го съставя в кочан, оставя един екземпляр на стъклото на автомобила, а вторият остава в него. В същото време този служител въвежда регистрационно автомобила в електронна система, в която се вижда, че служителят е отбелязал начален час на паркиране 9,30 часа, за да засече колко са три часа. По този начин му е дадена компенсация на водача, защото същият служител С. Х. е въвел този автомобил като проверен за пръв път в 9,23 часа същата сутрин, и съответно оставащо време 180 минути. Представям и моля да приемете извадка от Електронния регистър, в който служителите въвеждат колата при констатирането ѝ на паркомясто, обозначено за паркиране на лице с увреждане. Представям и заверено копие на Наредбата за престой и паркиране на ППС на територията на [община], издадена от Общински съвет. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към жалбата и административната преписка, както и днес представените такива от ответника.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите приложената административна мярка – „Принудително преместване на автомобил“ без знанието на неговия собственик или водач. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ дава и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: