

Протокол

№

гр. София, 28.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 28.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **5955** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.52ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА уточнение в наименованието на ответника, което да се счита - Директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” при ЦУ на НАП [населено място].

СЪДЪТ докладва СЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. З. С. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм допълнително заключение от 20.02.13г., което поддържам. Запозната съм с новопредставените по делото документи и тези, които са имали отношение към задачата, съм ги отразила.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила съм по документите по делото, а на място в счетоводството на жалбоподателя съм видяла аналитични регистри. От тях съм поискала разпечатка, за да мога да работя, но тези разпечатки не са по делото.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на СЧЕ, изготвена от вещото лице С., на което да се изплати сумата от 250 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 250 лв.

АДВ. В.: С оглед прието днес допълнителното заключение по СЧЕ моля да допуснете СТЕ, която да докаже реалното изпълнение на описаните в заключението на СЧЕ рекламни и консултантски услуги. Считаю, че това искане е допустимо с оглед необходимостта от специални знания.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания. По отношение на направеното доказателствено искане от адв.В. възразявам срещу назначаването на СТЕ, тъй като дали е налице реално изпълнение на една електронна услуга ще доведе до тълкуване на писмени доказателства от вещо лице, което е от компетентността на съда. Считаю, че тази задача представлява правен въпрос и следва съдът да се произнесе по нея. В тежест на жалбоподателя е да докаже реалното изпълнение на доставките по конкретното издадените фактури, а не като цяло наличието на някакъв продукт. С оглед на изложеното същия трябва да ангажира доказателствени искания и да представи доказателства във връзка с конкретни данни.

АДВ. В.: Даденото по един договор и реалния резултат са две различни неща. Считаю, че експертизата трябва да даде заключение относно самото извършване на предмета на договора, а не на фактическото обстоятелство относно предмета на договора.

СЪДЪТ намира искането на адв. В. за допускане на СТЕ за допустимо и относимо към спора, но задачата следва да бъде преценирана в з.з.

По изложените съображения

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя чрез адв. В. 3 дневен срок от днес да формулира с писмена молба с препис за ответника задачи на СТЕ, която ще бъде допусната в з.з.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 150, ал. 2 ДОПК в срок до следващо съдебно заседание да представи по делото всички заповеди за възлагане на ревизия.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.04.13г. от 10.30ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: