

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5483** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

К. С. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

Б. Л. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

М. Л. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

С. В. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

П. Я. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

В. С. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

К. Д. А., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

В. С. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

Т. И. С. редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

Ц. В. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се

представява от юрисконсулт И. и юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили жалби, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили молби от жалбоподателите от 10.11.2022г., 11.11.2022 г. и 17.11.2022 г., с приложени квитанции за внесен депозит за вещо лице и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила СТОЕ на 18.11.2022 г.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата от името на доверителите ми. Да се приеме административната преписка. Моля да не пристъпваме към разпит на вещото лице, тъй като експертизата не е представена в предвидения 3-дневен законоустановен срок.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата от името на доверителите ми. Да се приеме административната преписка. Моля да не пристъпваме към разпит на вещото лице, тъй като заключението не е представено в срок.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно експертизата се присъединявам към становището на колегите.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Поддържаме изразеното становище за неоснователност на жалбите. Моля да приемете административна преписка, която е в цялост. Считаме, че вещото лице е спазило срока, тъй като съгласно чл. 27, ал. 3 ЗОС не се визират работни дни. Следва да е предоставена четвъртия ден преди съдебното заседание. В случая този срок е спазен. Моля да бъде изслушана СТОЕ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбите и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че заключението е депозирано в специалния срок по ЗОС, но ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да осъществят правото си на защита в пълен обем като се запознаят със заключението до следващо съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

За изслушване на заключението ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.12.2022 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: