

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10424** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Т. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т. с представено пълномощно.

СГП – редовно призована не изпраща представител.

Явява се вещото лице И. Т. Б. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 24.03.25г. съдебно-икономическа експертиза от вещо лице Б..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.01.2025 г. с приложения по опис, с които същият се е снабдил въз основа на съдебни удостоверения, а именно писма от министерството, от НАП, от Агенцията по заетостта и от НОИ.

Адв. М. – Запознати сме с молбата от 09.01.2025 г. и с доказателствата приложени към същата.

Юрк. Т. – Не сме се ползвали от съдебното удостоверение. Да се приемат представените

доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 09.01.2025 г. доказателства по опис.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице.

Снемане самоличността на същото:

И. Т. Б. на 63г., неосъждана, без дела и родство със страните. Представила е декларация

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението.

Адв. М. - Нямам въпроси.

Юрк. Т. - Нямам въпроси към вещото лице, но моля да не се приема експертизата, тъй като в констативно-съобразителната част не е установен метода въз основа, на който е изчислено обезщетението за неизползван платен годишен отпуск. В тази връзка считам, че заключението е непълно и не може да се установи как вещото лице е стигнало до тези суми, които е представило в заключителната част. Считам, че заключението е непълно.

Вещото лице - Изчисляването на неползван годишен отпуск е на база заповедта, която съм видяла за длъжността на жалбоподателя, че той е имал право на 31 дни платен годишен отпуск. Самата сума съм изчислила на база броя работни дни на месеца предшестваш уволнението, в който има поне 10 отработени дни. Това е правило. Такава е нормативната уредба за изчисляване. Вижда се на колко дни има право годишно. Ясно е дали е ползвал или не. В случай не е ползван. Преди уволнението е имал неползван отпуск, който му е изплатен. Аз съм видяла в досието му когато посетих ответника. Там има изплатено за неползвани 95 дни. Не ми представиха базата на която е изчислено обезщетението, но изглежда, че е на по-малка база, но тя предполагам, че не е на база месеца предшестваш уволнението, а на някой друг месец. Аз съм работила с неговата заплата с 1438 лв. за месец май 2016г. са 19 работни дни и се получава сума на ден и се умножава по 150 дни, които получавам за 4 години и 10 месеца – от уволнението до съдебното решение, с което това уволнение е признато за незаконно. От юли 2016г. до месец април 2021г. Изчислявам една надница за работен ден. Заплата разделена на работните дни за месеца предшестваш уволнение и умножавам по неизползвания отпуск.

Юрк. Т. - В Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация в чл. 26, ал 4 е уточнено по какъв начин се изчислява обезщетението, а именно, че при прекратяване на правоотношението средно дневният размер на паричното обезщетение за компенсиране на неизползваните дни платен годишен отпуск се определя от размера на основната месечна заплата определена на служителя към датата на прекратяване на правоотношението и средно месечния брой на работните дни за съответната година. Считам, че чл. 26, ал. 4 от Наредбата не е спасен.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да уважите иска ведно с уточнения, направени с молба от 14.11.2024 г. и в установения по заключението на вещото лице размер. Представям списък с разноските.

Жалбоподателят /лично/ - Да се уважи размера, посочен от вещото лице, не този който съм посочил аз.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите исковете. В хода на съдебното производство безспорно се установи, че те са неоснователни. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Правя възражение срещу претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като считам, че е прекомерност с оглед предмета на делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в двуседмичен срок.

ПРИЛАГА списък с разноси от ищеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: