

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10338** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. И. – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ "ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ" – редовно призован, се представлява от И. Р. И., старши юрисконсулт, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. М. П. КАТО НАСЛЕДНИК НА А. П. – редовно призована, не се представлява.

От назначения особен представител е постъпила молба, с която не се възразява по хода на делото. Същият не се явява по здравословни причини.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. А. П. КАТО НАСЛЕДНИК НА А. П. – редовно призована, се представлява от адв. П. Т. Г., назначена за особен представител СГП редовно призован, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ Ж. Л. Ж. редовно уведомен, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Г. Е. нередовно уведомен. Същият е заминал от адреса.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М. – Аз вода свидетел, синът на жалбоподателя и собственик на имота и моля да се допусне до разпит. По отношение на останалите свидетели, не държа на техния

разпит.

ЮРК. И. – Държа на разпита на призованите свидетели.

АДВ. Г. – Държа на разпита на призованите свидетели. По отношение на поискания днес свидетел възразявам, тъй като същия се намира в пряка роднинска връзка с жалбоподателя.

СЪДЪТ допуска до разпит водения свидетел от страна на жалбоподателя.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СЧЕМА неговата самоличност:

П. Н. И., на 39 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. М.: Знаете ли за инцидентът през август 2018 г. и какво знаете, познавате ли постройката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам за този инцидент. Този човек е идвал и е работил там няколко пъти. Работил е по градината, боядисвал е. Бил е нает от С., с който имаме договор за строеж на гараж, пристройка, което трябваше да се направи.

АДВ. М.: Какъв беше механизъмът за наемане на работниците, кой плащаше?

СВИДЕТЕЛЯТ: Г-н С. си наемаше хора, викаше ги и го вършеха. Тяхното заплащане ставаше по договор, който имаха със С.. Баща ми си беше на работа, работеше си, не е наемал хора. С. си беше този, който ги водеше. Той е строителен инженер и има фирма, а ние имаме договор с нея.

ЮРК. И.: Този въпросния имот в [населено място] [улица] на баща ви ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ: Обща собственост е, на баща ми, майка ми и на мен.

ЮРК. И.: В деня на инцидента бяхте ли там?

СВИДЕТЕЛЯТ: На 29.08.2018 г. не съм бил там. Баща ми също не е бил, той си беше на работа.

ЮРК. И.: Каква беше целта на този договор между баща ви и г-н. С. или дружеството му?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото знам, той отговаряше да се построи пристройката, гаража и магазина

АДВ. Г.: А. П. каква длъжност е изпълнявал на обекта?

СВИДЕТЕЛЯТ: С. го викаше за общи неща не е бил на майстор.

АДВ. Г.: Къртачът кой му е предоставил, както и как е ставало заплащането на тези лица?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това не знам. Знам само, че са му казали да не го ползва къртача. Заплащането не знам как е ставало. С. трябва да им е плащал. Ние на С. плащаме.

ЮРК. И.: Дейността в чия полза е била?

СЪДЪТ това е юридически въпрос.

СВИДЕТЕЛЯТ: В полза и на двамата.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СЪДЪТ по отношение на свидетеля Е. Г. Е., с оглед неустановяване на неговия адрес намира, че следва да се заличи същият от списъка за призоваване. Ако се установи друг адрес същият ще бъде допуснат

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА свидетелят Е. Г. Е..

ДА се призове Ж. Л. Ж., като му се укаже, че явяването му е задължително, в

противен случай ще му бъде наложена глоба и принудително довеждане.
СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.03.2021 г. от 14,40 часа, за която дата и час
страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: