

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А ЛОГИСТИКС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. П. – не е уведомен за днешното съдебно заседание, поради което не е представил експертиза.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от трети лица писмени доказателства, изискани по реда на чл. 192 ГПК, а именно:

- писмо от „ЕЛ БАТ“ АД, постъпило на 16.11.2023 г.;

- писмо от ЕТ „АСОРТ“ – Г. П., постъпило на 01.12.2023 г.;
- заявление от „КС Логистикс“ АД, постъпило на 04.12.2023 г.

ДОКЛАДВА, че е внесен депозит за изготвяне на съдебно-компютърната експертиза, поради което следва вещото лице, назначено в предходното съдебно заседание да бъде уведомено, за да изпълни задачата, за която е назначен.

ДОКЛАДВА постъпила на 31.01.2024 г. молба от адв. Ч., с която потвърждава искането си да бъде извършена експертизата и да се представи заключение и потвърждава също така искането си да бъдат разпитани двама свидетели при режим на довеждане, както прави и доказателствено искане да му се даде възможност да представи търговската кореспонденция с „Хандел България Груп“ ЕООД и „А ЛОГИСТИК“ ЕООД.

АДВ. Ч.: По такива дела често се налага да се назначава допълнителна или повторна експертиза и за да избегнем едно такова отлагане моля за срок, в който да поставя допълнителни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от третите лица, които бяха изброени по-горе в протокола.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи търговската документация с „Хандел България Груп“ ЕООД, както и в 7-мо дневен срок от днес да представи допълнение към задачата на вещото лице във връзка със съдебно-компютърната експертиза., след което вещото лице да бъде призовано за изпълняване на задачата.

АДВ. Ч.: Относно кореспонденцията ще помоля за по-дълъг срок за представяне на документите, защото имаме проблеми със сървъра.

СЪДЪТ НАМИРА, че за следващото съдебно заседание, следва да бъде призовано вещото лице Д. Д. П., изготвила заключението по административно дело № 10720/2019 г., решението, по което е отменено и във връзка с това е постановено повторно разглеждане на жалбата и е образувано настоящото дело. Същата да се призове за следващо съдебно заседание за когато и вещото лице П. К. П. за изготвяне на съдебно-компютърната експертиза.

По направените искания за разпит на свидетели, СЪДЪТ ще се произнесе след като се приемат експертизите.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2024 г. от 10,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: