

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 05.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 05.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **9541** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.213а, ал.1 АПК.

По делото е постъпила касационна жалба от "Антони" ООД - жалбоподател, чрез адв. П. от САК, срещу постановеното по делото Решение № 7275/01.12.2022 г., с което на основание чл.160, ал.1 ДОПК, съдът е отхвърлил жалбата на дружеството срещу срещу Ревизионен акт №Р- 22002220005660-091-001/10.05.2021г., издаден от Т. Г. – орган, възложил ревизията, и М. С. – ръководител на ревизията, органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1428/14.09.2021г. от директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението“ при Централно управление на Националната агенция за приходите. С процесния РА са установени допълнителни задължения както следва:

- по ЗДДС в размер на 17 557,35 лв. и лихва в размер на 8 311,55 лв. за данъчни периоди м.12.2013г., м.01.2014г., м.03.2014г., м.02.2015г., м.03.2015г., от м.06.2015г. до м.08.2015г., от м.10.2015г. до м.06.2016г., м.09.2016г., м.11.2016г., от м.01.2017г. до м.06.2017г., от м.08.2017г. до м.03.2018г., м.06.2018г., м.08.2018г. и м.11.2018г., възникнали от отказано право на приспадане на данъчен кредит и  
- по ЗКПО за корпоративен данък в размер на 8 801,18 лв. и лихва в размер на 3 719,47 лв. за периода от 2013г. до 2018г. включително.

При проверката на редовността и допустимостта на касационната жалба на основание чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение на основание чл.160, ал.7 ДОПК подлежи на касационен контрол.

Оспореното решение е връчено на касатора на чрез адвоката на дата 16.12.2022г., а касационната жалба е подадена на дата 30.12.2022г., т.е. в срока по чл. 211, ал.1 АПК . Към касационната жалба не е представен документ за следващата се държавна такса -

нередовност по чл. 213, т.3 АПК, а такава се дължи съгласно чл.227а, ал.1, изречение второ вр. ал.3 от същата разпоредба -в размер на 0,8% върху материалния интерес. Жалбата е отхвърлена изцяло, таксата се дължи върху размера на всички оспорени задължения, посочени по-горе, които са общо в размер на 38 389,55лв. или касаторът дължи държавна такса в размер на 307,12лв.

Съдът на основание чл.213а, ал.1 АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването и укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ без движение производството по касационната жалба, подадена от "Алкам" ЕООД- жалбоподател по делото, като му указва, че следва да отстрани в 7-дневен срок от съобщението следната нередовност на жалбата:

-да представи документ за внесена държавна такса в размер на 307,12 (триста и седем лева и 12 стотинки) лева в полза на Върховен административен съд

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на жалбата, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: