

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4897**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. С., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат
У., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И., редовно и своевременно призван, не изпраща
представител.

АДВОКАТ У. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ У. – Поддържам жалбата и изложение в нея аргументи. Моля да приемете
административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в
АССГ на 09.04.2026 г., на 27.04.2026 г., приложените към молба от 11.05.2026 г., приложените към
молба от 28.05.2026 г. и приложените към молба от 29.06.2026 г. писмени доказателства, както и
класифициран том, който да се съхранява отделно от материалите по делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ У. – Отказът е немотивиран. От него не може да се разбере кои документи или изявления не представляват годно доказателство, а от там ограничават сериозно възможността на доверителя ми за разбиране на мотивите за отказа и за осъществяване на гарантираното от закона право на защита. Апликантът чрез работодателя веднъж вече е минал цялостна проверка за наличието на основанията за получаване на разрешение за пребиваване и работа, като Агенция по заетостта е дала своето положително становище. След постъпване по делото на информация от ДАНС става ясно, че са налице съмнения в две посоки, които също са неоснователни според нас и не са основание за постановяване на отказа. По отношение на ДАНС представям и моля да приемете писмено становище по отношение на класифицирания том. Считаме, че предполагаемата според ДАНС родствена връзка не представлява законово основание за отказ. Моля да отхвърлите отказа като немотивиран и да ни присъдите разноски, за които представям списък и Договор за правна защита.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: