

Протокол

№

гр. София, 30.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **264** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А. е редовно призован, не се явява, представлява го адвокат Т. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ ПРИ МС ПОСТАНОВИЛ РЕШЕНИЕ № 99-ОК/27.11.2025 г. е редовно призован, представлява го юрисконсулт П., която представя днес пълномощно.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и уведоменият от Съда преводач от арабски език Т. А. Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за явяването му днес, в размер на 10 (десет) евро, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаден бе РКО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка.

АДВОКАТ Л.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете справка за С. от 13.03.2026 г., както и такава от 11.02.2026 г.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, както и днес представените от ответника заверени преписи на 2 броя справки.

СЧЕТЕ делото за изяснено

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л.: Поддържам жалбата по изложените съображения. Моля да приемете, че новото обстоятелство, на което се е позовал търсещият закрила е промяната на положението в страната му на произход. Регионът, от който произхожда същият не се намира под контрола на новата сирийска власт, а все още е под контрола на кюрдските сили, които са терористични организации. Въпреки привидните примирия е ноторно известно, че сраженията продължават. Още повече този регион е атакуван и от И.. Считам, че последваща молба е допустима, поради променената политическа обстановка в страната му по произход. Същият не е задължен непременно да представя нови писмени доказателства, които да касаят личното му положение. Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените обжалваното решение, като върнете преписката на ДАБ, с указания за допускане на производство по общия ред

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Считам, че решението е мотивирано, правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Интервюиращият орган е разгледал всички възможни твърдения, относно държавата на произход, на жалбоподателя. Правилно същият е стигнал до заключение, че не следва да допуска последващата молба и производство по общия ред.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:05 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: