

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11228** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РЕНТ ЕКСПРЕС БЪЛГАРИЯ ЕООД– редовно уведомени, представляват се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 21.01.2025 г., в която сочи, че поради служебна ангажираност не може да присъства в съдебно заседание. Моли да не се дава ход на делото поради процесуална недопустимост на подадената жалба. Излага аргументи в писмени бележки, които прилага. Приложено е и пълномощно.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат представител.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да бъде даден в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 21.01.2025 г. от ответника с приложени писмени бележки.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с предходното заседание, сте изискали доказателства, че колегата е била възпрепятствана и в тази връзка представям протокола от заседанието по делото във ВАС, поради което не е могла да има възможността да се яви.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение протокол от 11.12.2024 г.

ПРИЕМА приложените с молба от 21.01.2025 г. писмени бележки от страна на ответника.

АДВ. Ц.: Във връзка с обжалване на наказателното постановление, тъй като считаме, че неговата отмяна би оказала значение в настоящото производство, молим да бъде спряно настоящото дело до приключване на спора. Към момента имаме постановено определение за прекратяване на делото в СРС, което сме обжалвали с частна жалба. В тази връзка представям самата частна жалба. Моля настоящото производство да бъде спряно.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените по делото информация и частна жалба.

Намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на настоящото производство до приключване на административно-наказателно производство във връзка с оспорване на наказателно постановление BG2024/5800-432/НП за неоснователно. Хипотезата на чл. 229, т. 4 ГПК изиска наличието на преюдициалност на спора, а именно в друг съд да се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Настоящият съдебен състав намира, че природата на актовете, оспорени в двете производства е различен, поради което не е налице преюдициалност. Това мотивира, съдебния състав да продължи разглеждането на настоящото производство независимо от изхода на административно-наказателно такова. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на производството по административно дело №11228/2024 г. по описа на АССГ до приключване на административно-наказателното производство, образувано във оспорване на наказателно постановление BG2024/5800-432/НП.

АДВ. Ц.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да отмените обжалваната заповед за налагане на ПАМ, тъй като

считаме, че същата е неоснователна. Аргументи за това подробно сме изложили в жалбата, които моля да вземете предвид при постановяване на Вашето решение. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: