

РЕШЕНИЕ

№ 14167

гр. София, 24.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **409** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от М. Т. М. против Решение №РТР24-РИ09-12/20.12.2024г. на кмета на район „Т.“-Столична община, с което се отказва да се предостави достъп до обществена информация по заявление с вх.№РТР24-ЕВ00-6978/26.11.2024г., като се издаде незаверен препис от Актовата книга от 1982г., със заличени лични данни на трети лица. Иска се оспореният отказ да бъде отменен, като бъде задължен кметът на район „Т.“-Столична община да предостави търсената информация.

В съд.з. жалбоподателят М. Т. М., лично, поддържа жалбата си.

Ответникът - кмета на район „Т.“-Столична община, р.пр., не изпраща представител в съд.з. и не ангажира становище по делото.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа страна:

Със заявление с вх.№РТР24-ЕВ00-6978/26.11.2024г. М. Т. М. е поискал от кмета на район „Т.“-Столична община да му предостави заверен препис от Актовата книга от 1982г., като се заличат трите имена, ЕГН и адреси на всички лица, посочени в графа „родено лице“, „майка“, „баща“. Жалбоподателят твърди, че информацията му е необходима за да направи проверка на твърдение на ответника в разговор от м.април 2023г. между тях, че Актовата книга от 1982г. има още пет, освен този на жалбоподателя М., съставени акта за раждане, в които липсва подпис в графа „обявител“.

Със писмо изх.№Към РТР24-ЕВ00-6978-/2/ от 03.12.2024г. кметът на район „Т.“-Столична община е удължил съгласно чл.30, ал.1 ЗДОИ срокът за предоставяне на поисканата информация до 20.12.2024г.

С оспореното в настоящото производство Решение №РТР24-РИ09-12/20.12.2024г. на кмета на район „Т.“-Столична община е отказано на М. М. да му се предостави достъп до обществена информация по заявление с вх.№РТР24-ЕВ00-6978/26.11.2024г., като му се издаде незаверен препис от Актовата книга от 1982г., със заличени лични данни на трети лица - трите имена, ЕГН и адреси на всички лица, посочени в графа „родено лице“, „майка“, „баща“.

При така установените факти, съдът направи следните правни изводи:

Разпоредбата на чл.4, ал.1 ЗДОИ, предвижда, че всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. В случая, Р. на населението и регистрите на актовете за гражданско състояние /т.нар. от жалбоподателя актова книга/ представляват част от националната система за гражданска регистрация на физическите лица в Република България - Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението /ЕСГРАОН/. Съгласно чл.106, ал.1, т.1 ЗГР данните от ЕСГРАОН, каквито представлява и тези, до които е отказан достъп с оспорения акт, се предоставят на българските и чуждестранните граждани, както и на лицата без гражданство, за които се отнасят, а също така и на трети лица, когато тези данни са от значение за възникване, съществуване, изменение или прекратяване на техни законни права и интереси. Т.е. доколкото в ЗГР е предвиден специален ред за достъп до информацията, съдържаща се в ЕСГРАОН и в частност в регистъра на актовете за раждане, е недопустимо предоставяне на достъп до съдържащата се в него информация по реда на ЗДОИ.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че оспореното решение, с което се отказва предоставянето на достъп до информацията, е незаконосъобразно, като издадено в противоречие с предходно от 03.12.2024г. Въпреки, че с писмо изх.№Към РТР24-ЕВ00-6978-/2/ от 03.12.2024г. кметът на район „Т.“-Столична община е удължил съгласно чл.30, ал.1 ЗДОИ за предоставяне на търсената информация, по същество той не е предоставил същата. Дори, ако се приеме, обаче, че не са били налице условията за прилагане на чл.30 ЗДОИ, издаването на междинен в административното производство незаконосъобразен административен акт не е задължително основание за отмяна на крайния акт, доколкото тази незаконосъобразност на се е отразила на последния. Т.е., в случая незаконосъобразното отлагане на произнасянето по същество по заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация не е основание за отмяна на оспорения по настоящото дело акт, с който този достъп е отказан.

По изложените по-горе съображения съдът намери оспорения отказ да се предостави по реда на ЗДОИ търсената обществена информация за законосъобразен административен акт, поради което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Т. М. срещу Решение №РТР24-РИ09-12/20.12.2024г. на кмета на район „Т.“-Столична община, с което по заявление с вх.№РТР24-ЕВ00-6978/26.11.2024г. се отказва да се предостави достъп до обществена информация.

Решението, съгласно чл. 40, ал. 3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: