

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **6178** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на С. М. Г. срещу Заповед № РВР21-РД56-114/04.06.2021г. на кмета на Столична община, район „В.“.

С определение № 4887/02.07.2021г. е отхвърлено обективизираното в жалба вх. № 22038/23.06.2021г. на С. М. Г. искане за спиране на допуснатото по силата на чл.65 ал.4 ЗОС предварително изпълнение на Заповед № РВР21-РД56-114/04.06.2021г. на кмета на Столична община, район „В.“.

Срещу съдебният акт е депозирана частна жалба вх. № 24705/12.07.2021г.

С разпореждане от 19.07.2021г. производството по тази частна жалба е оставено без движение, поради констатирани нейни нередовности, една от които е неподписването ѝ от адвокат. На жалбоподателят са дадени конкретни указания, в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, частната жалба да бъде приподписана от адвокат, като се приложи пълномощно за процесуално представителство.

С писмена молба от 13.08.2021г. жалбоподателят е сезирал съдът с искане за предоставяна на правна помощ. В молбата е посочено, че не разполага с парични средства, не работи и няма доходи.

По делото е приложена декларация за материално и гражданско състояние, от която е видно, че С. М. Г. не получава месечни доходи, като е с призната степен на неработоспособност от 60% /експертно решение № 0667 от заседание № 046 от 09.03.2020г. на ТЕЛК/.

При анализ на фактите и обстоятелствата, обективизирани в същите, съдебния състав приема, че е налице основанието по чл.23 ал.2 от ЗПП, а именно: жалбоподателят не разполага със средства за заплащане на адвокатски хонорар, желае да се представлява от адвокат-пълномощник в съдебния процес и интересите на правосъдието изискват това. Съгласно чл.212 ал.2 от АПК във вр. чл.231 от АПК, частната жалба се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият

представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването. В този смисъл е и постановеното разпореждане от 19.07.2021г.

Съгласно чл.56 от Конституцията на Република България всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени негови права или законни интереси. В държавните учреждения той може да се явява и със защитник.

Съгласно чл. 13 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (Ратифицирана със закон, приет от Народното събрание на 31 юли 1992 г. - ДВ, бр. 66 от 1992 г. в сила за Република България от 7 септември 1992 г.) „Всеки, чиито права и свободи , предвидени в тази конвенция, са нарушени, трябва да разполага с ефикасни вътрешноправни средства за тяхната защита от съответна национална институция дори и нарушението да е извършено от лица, действащи в качеството си на представители на официалните власти.

Минималното адвокатско възнаграждение, което следва да заплати жалбоподателят за процесуално представителство по настоящото дело възлиза в размер на 500.00 лева, определен на основание чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена от Висшия адвокатски съвет, с каквито средства очевидно С. М. Г. не разполага, предвид на декларираните обстоятелства. При анализ и на останалите предпоставки по чл.23 ал.1 и ал.2 от ЗПП, съдът приема, че подадената молба е основателна и следва да бъде уважена, ведно с произтичащите от закона правни последици.

Ето защо и на основание чл.25 ал.1 във вр. чл.21 т.3 от ЗПП Административен съд София-град, II-ро отделение, 22 състав

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е:

ДОПУСКА предоставянето на правна помощ на С. М. Г. ЕГН [ЕГН] от [населено място], ж.к. „О.- II част”, [жилищен адрес] ет.8 за приподписване на частна жалба вх. № 24705/12.07.2021г. срещу определение № 4887 от 02.07.2021г. и процесуално представителство по адм.дело № 6178/2021г. до приключване на спора с влязло в сила решение.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат от националния регистър за правна помощ.

УВЕДОМЯВА С. М. Г. на основание чл.27 ал.1 от ЗПП, че е длъжен да съобщи незабавно на съда, ако настъпят промени в обстоятелствата, на които е основал искането си за предоставянето на помощта.

ПРЕПИС от съдебния акт на основание чл.138 АПК да се връчи на С. М. Г..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия:

