

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4713** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. И. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ ПРОВЕРИ самоличността на жалбоподателя по представена от него лична карта.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО, район „Н.“ – редовно уведомен, явява се ЮРК. П.-Г., представя пълномощно в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Е. А. И. срещу заповед за прекратяване на наемни правоотношения на кмета на СО, район „Н.“, подробно посочена в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 19.06.2023 г. от ответника, с представени към него писмени доказателства, които съгласно разпореждане на съда са изпратени на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Нямам искания на този етап за представяне на доказателства. По отношение на представените от общината – това не са никакви доказателства.

ЮРК. П.-Г.: Оспорвам основателността на жалбата. Считам, че жалбата е срещу

заповед за принудително изземване, тъй като заповедта за прекратяване на наемните правоотношения е влязла в сила, потвърдена с два влезли в сила съдебни акта, две определения по две различни административни производства. Моля, тъй като след издаването на заповедта, на обжалваната заповед в настоящото производство в районната администрация постъпва писмо от 02 – РУ, с което разследващият полицай иска сведения за общинското жилище където е настанен жалбоподателят г-н Е. А., тъй като отново има множество жалби за нарушаване на обществения ред, на реда на етажната собственост и нестопанисване и неподдържане на имота, отдаден му на жалбоподателя, с грижата на добър стопанин. Отговорено е в срок на 02 – РУ и в тази връзка бих искала да направя едно искане по чл. 192 от ГПК да задължите 02 – РУ да предостави всички жалби против жалбоподателя, във връзка с нестопанисването от него на общинското жилище, нарушаване на добрите нрави, нарушаване на устройствения правилник на етажната собственост и въобще всички жалби, които са постъпили срещу него от съседни в етажната собственост. Заповедта за принудително изземване е издадена, тъй като господинът вече има прекратено наемно правоотношение и в този смисъл същият и до ден днешен го държи на отпаднало правно основание, тъй като договорот за наем е прекратен с влязла в сила заповед за прекратяване. Други доказателства няма да соча освен искането, което съм направила в съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с административната преписка писмени доказателства.

УВАЖАВА искането на процесуалния представител на ответника юрк. П.-Г. за изискване от началника 02 – РУ на информация за заведените във 02 – РУ реписки срещу жалбоподателя Е. А. И., като му определя 10-дневен срок за предоставяне на изискваната информация, за което

ДА СЕ ИЗГОТВИ и необходимото писмо.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи писмено становище по изпратеното му на 21.06.2023 г. становище и доказателства от ответника СО, район „Н.“.

За събиране на допуснатите доказателства, както и за становище от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: