

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13560** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от С. Д. Д. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Б. дирекция „Източнобеломорски район”– редовно призован, представлява се от главен експерт Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. М. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата ССчЕ.

ГЛ. ЕКСПЕРТ Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. С. М. – 52 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на главен експерт Г., вещото лице отговори:

Жалбоподателят е декларирал в повече вода, поради което считам, че сумата от 1 162. 90 лв. е дължима в повече от определеното от Б. дирекция „Източнореломорски район“.

ГЛ. ЕКСПЕРТ Г.: Уточнявам пред съда, че размерът на държавното вземане е определен на базата на извършена от нас контролна проверка с протокол № ПЗ-2020 от 25.06.2019 година и е установено, във връзка с проверката по измервателното устройство, че за 2018 година жалбоподателят е потребил по-малко количество вода отколкото е декларирал. В акта за установяване на публично държавно вземане сумата е определена въз основа на реално отчетените количества вода, а не въз основа на декларираните такива. Ето защо определената сума в АУПДВ е изцяло в полза на жалбоподателя и тя е по-малката от двете суми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 250.00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЕКСПЕРТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че същата е неоснователна, а издаденият акт е правилен и законосъобразен, отговаря изцяло на изискванията за форма по чл. 59 от АПК и е издаден от компетентен за това орган съгласно чл. 52, ал. 4 от Закона за водите. Безспорно е установено, че се касае за незаплатени такси за периода 2018 година, като дружеството жалбоподател е титуляр на издадено разрешително за ползване на воден обект. С оглед заключението на вещото лице считам, че Директорът на Б. дирекция „Източнореломорски район“ е издал акт, който е правилен по основание и размер и Ви моля да го потвърдите. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско

възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: