

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **12894** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД - редовно и своевременно призован чрез адв. И. С. Д., не се явява.

За него се явява АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД на НАП – С. – редовно и своевременно призован, не се явява. За него се явява ЮРК. И. Г. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

По делото е постъпила повторно административната преписка АДВ. Д. : Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, включително и повторно изпратените материали от същата.

АДВ. Д.: Поддържаме жалбата само в частта ѝ по отношение на обжалване на двете постановления за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Факт е, че постановлението въз основа на което е издадено писмото, когато получавахме жалбата, вече е обжалвано от нас пред АССГ, за което е образувано адм. дело № 12893/2024 г. на АССГ.

Поддържам жалбата само в частта срещу решението на директора, с което са оставени без уважение наши жалби срещу двете Постановления за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. № С 240022-023-0003197/06.11.2024 г. и изх. № С 240022-023-0003233/07.11.2024 г., а в останалата част оттегляме жалбата.

Да се приемат преписката и доказателствата, които сме приложили към жалбата.

Представям за сведение на съда едно съдебно решение по предходен наш казус. Представям и писмени бележки по съществото на спора. Нямам други доказателства. Нямам и други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата при съобразяване, че е оттеглена в частта на запорните съобщения и писмото. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от колегата доказателства и нямам други доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка представена два пъти, както и приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение решението на АССГ.

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от нас жалба срещу решението на директора на ТД на НАП – С. в частта му, с която сме оставени без уважение нашите жалби срещу двете процесни Постановления за налагане на предварителни обезпечителни мерки.

Считаме, че спорът е чисто правен по интерпретирането на закона и тълкуването му. В този смисъл ви моля да произнесете с ваше решение.

Подробни съображения съм изложил в представените писмени бележки.

Категорично моля да се запише, че не само за писмото, но и за запорните съобщения оттегляме жалбата, нищо че в писмените бележки, които ви представих, може би съм

пропуснал този факт.

Запорните съобщения се издават въз основа на Постановленията, поради това че следват тяхната съдба и поради това оттегляме тази част.

Не претендираме разноски.

ЮРК. Д.: Моля да оставите така подадената жалба в частта, която остана предмет на делото без уважение и да потвърдите процесното решение на териториалния директор на НАП – С. като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи по спора са изложени в самото решение, които поддържам.

По отношение на спирането на ревизионното производство бих искал да кажа, че практиката за допустимостта на предварителните обезпечителни мерки не е константна. Срещат се доста решения включително и на АССГ, и на други административни съдилища в страната, че спирането на ревизията не засяга възможността от страна на публичните изпълнители да бъдат налагани такива мерки и в тази връзка, моля, да ми дадете 3-дневен срок да представя допълнителни аргументи.

На основание чл. 149, ал. 3 ГПК, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 3-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: