

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7534** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Е. С." – редовно призован, се представлява от адв. И., преупълномощена от адвокатско дружество „В., Ж. и партньори“, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

Вещото лице – В. Й. Ч. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.03.2022 година заключение по допуснатата съдебно-електротехническа експертиза от ВЛ Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме. Да се изслуша заключението на вещото лице.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Вещото лице – В. Й. Ч. – 39 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице Ч. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. – В заключението на стр. 6, вещото лице посочва, че при съставяне на нова Ф., по начина, по който е приет в обжалвания административен акт напрежението ще надхвърли допустимите стойности на ниво - Ниско напрежение. Моля, вещото лице да обясни, как ще се отрази това на присъединените потребители, извън техническата терминология, която правилно е използвал в заключението си, какво ще бъде като резултат за присъединяване на Ф.?

ВЛ Ч. – Другите, които са присъединени и консумират електрическа енергия ще им се наложат технически параметри, съответно те могат да варират.

Адв. И. – Как ще се отрази това на присъединената нова Ф.?

ВЛ Ч. – За самата нова Ф., за нея тя когато надхвърли допустимото напрежение ще изключи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ след извършена на проверка на материалите по делото, установи, че ВЛ е

депозирало справка-декларация, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждението на вещото лице в размер на 895 лева.

Като към настоящия момент следва да се издаде РКО за сумата от внесен депозит в размер на 600 лева.

ИЗДАДЕ се РКО на вещото лице Ч. за 600 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да представи вносен документ в размер на 295 лева, представляващи остатъкът от възнаграждението за вещото лице.

След депозиране на вносен документ, ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваното решение на КЕВР. Считаю, че възраженията ни се доказаха срещу незаконосъобразността на същия. Претендирам разноси, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност с оглед фактическата и правна сложност на делото. По отношение на експертизата, същата не е относима към предмета на делото. Има съдебна константна практика на ВАС, във връзка с това, че не следва да се изследва напрежението на мрежата по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: